# THE INEVITABLE WAR

FRANCIS DELAISI

Redwood Library
NEWPORT, R.I.
WITHDRAWN
THE GARDNER BLANCHARD PERRY FUND

# THE INEVITABLE WAR
## (La Guerre qui vient)

# La Guerre qui vient

par

Francis Delaisi

Paris
Édition de la "Guerre Sociale"
1911

# THE INEVITABLE WAR

BY

FRANCIS DELAISI

REDWOOD LIBRARY,
NEWPORT, R. I.

BOSTON
SMALL, MAYNARD & COMPANY
1915

MAR 26 1917
34754

Copyright, 1915
By SMALL, MAYNARD & COMPANY
(INCORPORATED)

F°FA
·D37

Printers
S. J. PARKHILL & Co., BOSTON, U.S.A.

# FOREWORD

It has often been stated that France entered the war from a lust for "revenge"; and there can be no doubt that the political leaders used this word as a battle cry.

An entirely different explanation of the reasons why France is spilling her life's blood on the battle field to-day is contained in a pamphlet "La Guerre qui vient," by Francis Delaisi, published by "La Guerre Sociale" in Paris in 1911.

With almost prophetic vision the author saw European events shaping themselves to an inevitable crisis. He had detected the conspiracy of the men in high places, but his voice was not powerful enough to dispel it. Knowing the French and their chivalry and ready response to courteous advances, he feared the English friendship, because he refused to shut his eyes to the many signs that pointed to England's determination to free herself from German trade-rivalry.

Lord Kitchener, moreover, had said that the frontier of English interests in Europe was not the Channel but the Meuse in Belgium. This meant a continental war, and in such a war, Delaisi reasoned, both sides would have need of France. The English would need the French soldiers, and the Germans the French money.

Delaisi was not an accurate prophet in everything. He underestimated the gritty fight which England has shown herself capable of waging even on land. And he entirely undervalued the financial strength of Germany. The European conditions, however, which brought about the war, he clearly discerned, and simply and forcefully described. This is the reason why a reprint of his pamphlet has seemed timely. The English translation will carry the knowledge of the causes of the war into wider circles than the original pamphlet was able to do four years ago or a mere reprint could do to-day.

The French title, literally translated, reads "The Coming War." Toward the end of his book, however, Delaisi referred to this war as "The Inevitable War," and since the great struggle he prophesied is now actually devastating Europe, "The Inevitable War" seemed to be the most appropriate title for the English translation.

The final question, "Who will start the war?" or, re-written for to-day, "Who started the war?" Delaisi left unanswered. After finishing the book, the reader will be in a position to judge for himself, unless he prefers to suspend judgment and to say with the French, "Tout comprendre c'est tout pardonner."

BOSTON, July, 1915.

# CONTENTS


| | PAGE |
|---|---|
| Introduction | 3 |
| Delcassé's Coup | 5 |
| The Servile Press | 9 |
| The Reality of the Danger | 13 |
| The Anglo-German Duel | 15 |
| The Commercial War | 17 |
| The English vs. The German Industry | 21 |
| The Bagdad Railway | 27 |
| The Appeal to Arms | 29 |
| Germany Threatened with Isolation | 31 |
| The Era of the Dreadnought | 33 |
| The War of Factories | 37 |
| The English Manœuvres | 41 |
| The Backdoors of Germany | 45 |
| The Belgian Neutrality | 49 |
| The Question of Flushing | 53 |
| England Needs Our Army | 57 |
| France and Germany | 67 |
| No Economic Conflicts | 69 |
| The Franco-German Syndicate, 1902 | 73 |
| The Visit of Edward VII | 77 |
| The Efforts of William II | 79 |
| The Salvation of the Empire Rests with the Paris Bourse | 81 |

# CONTENTS


| | PAGE |
|---|---|
| Double War, Double Costs | 85 |
| France Taken as "Hostage" | 89 |
| Neutrality Is Possible | 93 |
| The Mad Whirl of Absolutism | 97 |
| The Financiers and Alsace-Lorraine | 99 |
| The Price of Blood | 101 |
| The Plot | 105 |
| The Plan | 109 |
| The Only Hope for Peace | 115 |

# THE INEVITABLE WAR
## (La Guerre qui vient)

# LA GUERRE QUI VIENT

Parler d'une guerre possible, probable, prochaine, cela paraît, à première vue, une folie!

On nous a si longtemps bercés de rêveries pacifistes! On nous a si souvent représenté la puissance des démocraties et des Parlements comme un frein aux ambitions guerrières des gouvernements; on nous a si bien habitués à compter sur les aspirations des foules vers la paix!

Assurément, si l'on ne consultait que le sentiment populaire dans tous les pays du monde, il n'y aurait rien à craindre.

Il est bien évident que les prolétaires allemands n'ont nulle envie de tirer à la cible sur les nôtres, que la grande masse du peuple anglais ne demande qu'à travailler en toute tranquillité dans ses champs, ses magasins et ses usines; et quant aux Français, qu'ils soient ouvriers ou paysans, prolétaires ou bourgeois, socialistes internationalistes ou radicaux patriotes, ils n'ont qu'un désir: la paix.

Donc tout irait bien, et nous pourrions être tranquilles, si les peuples étaient les maîtres de leurs destinées.

Malheureusement, dans aucun pays du monde, *aucum peuple ne dirige sa politique extérieure.*

Cette fonction est l'apanage exclusif d'un tout

# THE INEVITABLE WAR

To speak of a possible war, a probable war, an imminent war, seems at first sight the height of folly.

We have for so long cradled ourselves in dreams of universal peace! We have for so long considered democracy and parliaments a check on the warlike ambitions of governments; we have become accustomed to placing our trust in the desire of the great masses for peace!

Of course, if the wishes of the people were consulted in every country of the globe, there would be nothing to fear.

It is certain that the mass of the German people has no desire to use our people for targets, just as the English in general want only to till their fields and work in their shops and factories undisturbed; and, as for the French, be they laborers or peasants, rich or poor, international socialists, or patriotic radicals, they have only one desire: peace.

Then all would be well and we might rest undisturbed, if the people were only the masters of their own destiny.

Unfortunately in not a single country *do the people direct the foreign policy.*

This is the exclusive privilege of a small number

petit nombre de fonctionnaires qu'on appelle *diplomates.* Ces gens, soigneusement triés sur le volet, appartiennent tous (et même dans notre République) à la noblesse de titres ou à la noblesse d'argent. Tous sont dans la main de l'oligarchie financière et industrielle, travaillent à lui obtenir des emprunts éntrangers ou à lui rabattre des commandes; les ambassadeurs en habit brodé ne sont plus aujourd'hui que les agents des banques et des grandes maisons de commerce.

— Mais, direz-vous, au-dessus d'eux, il y a le ministre des affaires étrangères, qui est leur chef et qui, lui, est responsable devant le Parlement.

— Ah! oui, la belle responsabilité! Qu'un député pose une question à propos d'un incident quelconque de politique extérieure, invariablement le gouvernement fait de vagues et solennelles déclarations: sentiments pacifiques, équilibre européen, etc.

Si l'interpellateur insiste, demande des précisions, la réponse est connue d'avance: « *Secret diplomatique.* »

Grâce à ce systéme, ni les peuples, ni les Parlements ne savent jamais rien. Et quelques hommes peuvent ainsi les engager, *sans qu'ils s'en doutent,* dans les conflits les plus graves, et les acculer à la guerre.

### Le Coup de Delcassé

On l'a bien vu en 1905. A ce moment, M. Delcassé gouvernait sans interruption depuis dix ans la politique extérieure de la France. Il avait si bien

of functionaries, called *diplomats.* These individuals, carefully selected, belong one and all (even in our Republic) to the titled nobility or the moneyed aristocracy. All are the tools of the financial and industrial oligarchy and work to obtain for them foreign loans or foreign purchasers for their goods; the ambassadors in gold braid are to-day no more and no less than the agents of the banks and the great corporations.

"But," you say, "above all of these stands the Minister of Foreign Affairs as chief, who is himself responsible to Parliament."

A fine sort of responsibility this! Let a representative ask any question whatever about an incident of foreign policy and invariably the government makes solemn declarations about "peaceful intentions," "the balance of power," etc.

If the interrogator becomes pressing and demands exact details, the ensuring answer may be predicted: "Those are diplomatic secrets."

Thanks to this system, neither people nor Parliament know anything. And without suspecting it they may be entangled in the gravest conflicts or even be plunged into war by a group of a few men.

## Delcassé's Coup

This was clearly the case in 1905. At that time M. Delcassé had for ten years without a break directed the foreign policy of France. He had suc-

capté la confiance de la Chambre qu'elle approuvait sans discuter toutes ses déclarations. Et ce petit homme en avait conçu un tel orgueil qu'il ne consultait même plus les autres ministres, ses collègues.

Donc, pendant les années 1904 et 1905, le voilà qui, d'accord avec le cabinet anglais, et sans prévenir personne, s'occupe à « encercler » l'Allemagne. Il travaille à détacher l'Italie de la Triple alliance, négocie à Saint-Pétersbourg, intrigue à Constantinople et s'arrange pour que l'Allemagne étant isolée, l'Angleterre, appuyée par la France, puisse tenter de l'écraser.

Naturellement Guillaume II ne tarda pas à deviner la manœuvre, et brutalement il lança par l'intermédiaire du prince Radolin une espèce d'ultimatum.

On se souvient de l'émotion et de la surprise qui s'empara alors de tout le pays. Un beau matin de juin, tous les journaux parurent portant en première page des cartes de frontière: d'un côté on voyait des petits carrés noirs représentant tous les corps d'armée allemands, de l'autre des carrés noirs figurant les corps d'armée français. Et chacun de nous se demanda, ce matin-là, s'il allait être appelé tout à coup à prendre son sac et son fusil et invité à aller se faire casser la tête sur les Vosges.

A la Chambre, il y eut une heure de véritable affolement. Les députés, qui savaient combien l'affaire du Maroc avait peu d'importance, comprenaient qu'il devait y avoir là-dessous quelque machi-

ceeded so well in securing the confidence of the Chamber of Deputies that they approved all his statements without discussion. As a result this little man had become so puffed up with pride that he no longer consulted even the other members of the Cabinet.

It was he who in 1904 and 1905, in conjunction with the English Cabinet, without informing any one of his intentions, set about "isolating" Germany. He endeavored to detach Italy from the Triple Alliance, negotiated with St. Petersburg, intrigued at Constantinople, and planned that Germany after having been encircled should be crushed by England with the help of France.

Naturally William II was not slow to recognize the import of this manœuvre and brusquely submitted an ultimatum through the mediation of Prince Radolin.

The excitement and surprise which spread through the whole country is fresh in our minds. One fine morning in June all the newspapers appeared with maps of the frontier on the first page: on one side we saw little black squares representing all the German army corps, on the other little black squares for the French army corps. And every one wondered that morning if he would have to take gun and knapsack and go to fight on the Vosges.

In the Chamber they had a truly mad session. The Deputies who knew that the Moroccan affair was of little importance were perfectly aware of the

nation insoupçonnée. On voulait séance tenante interpeller Rouvier et renverser le ministère.

Mais, il faut bien le dire, le plus stupéfait c'était Rouvier lui-même. Il demanda des explications à Delcassé.

Il y eut à l'Elysée un conseil des ministres qui restera historique. Là, pendant deux heures d'horloge, le petit homme exposa à ses collègues stupéfaits toutes ses intrigues, et avec une audace tranquille conclut nettement à la continuation de la politique d' « encerclement,» à l'alliance militaire avec l'Angleterre et à la guerre avec l'Allemagne.

Rouvier et ses collègues, à l'unanimité, répondirent en débarquant cet homme dangereux, et les relations avec Berlin redevinrent peu à peu normales.

Mais il n'en est pas moins vrai qu'un seul homme avait pu, sans consulter personne, engager des millions d'existences dans une politique dangereuse et amener, à l'insu de l'opinion, des Chambres et même des autres ministres, tout un peuple, malgré lui, à deux doigts de la guerre.

Tant il est vrai que, même en régime démocratique, le peuple n'est pas maître de ses destinées.

## La Presse servile

— Mais, direz-vous, il y a les journaux qui sont là pour nous avertir du danger.

fact that some unsuspected intrigue must be behind all this. It was demanded that Rouvier be cross-questioned immediately and that the Ministry be overthrown.

But it must be said that Rouvier was the most surprised of all and he called upon Delcassé for an explanation.

The council of the Ministers that was held at the Elysée will remain historic. For two hours by the clock the little man disclosed to his stupefied colleagues his intrigues and with calm boldness declared himself plainly in favor of a continuation of the policy of "isolation," for a military alliance with England, and for war with Germany.

Rouvier and his colleagues were unanimous in their opinion, got rid of this dangerous man, and gradually the relations with Berlin assumed a normal aspect.

But it is nevertheless true that a single man, without consulting any one, was in a position to involve millions of beings in a dangerous policy and without the knowledge of the Chambers and even of the other Ministers to bring a whole people upon the verge of war.

Such is the sad truth, that even under a democratic government the people cannot control their own destiny.

## The Servile Press

"But," you may say, "there are the newspapers to warn us of the danger."

— Ah! la presse est bien stylée!

D'abord toutes les dépêches de l'Agence Havas, qui renseigne les journaux, sont soigneusement triées au ministère des Affaires étrangères. Elles sont tellement insuffisantes que les quelques grands journaux qui suivent la politique extérieure ont dû s'adresser aux agences étrangères.

Le *Matin* reçoit les dépêches du *Times,* l'*Echo de Paris* celles du *Daily Telegraph,* etc. Tous d'ailleurs, s'approvisionment d'informations dans les agences anglaises, ce qui fait que nous n'entendons jamais en France que le son de cloche britannique.

Quant aux articles et aux commentaires faits par les journaux sur ces renseignements, c'est bien simple.

Il y a au Ministère des Affaires étrangères un *bureau de la presse.* Là, chaque jour, un fonctionnaire très aimable reçoit les journalistes. Très gentiment il leur explique ce qu'il faut penser de tous les événements de la politique extérieure.

Naturellement, il ne dit que ce qui est conforme aux vues du ministre. Tous les journaux répètent l'antienne le lendemain matin; et la foule, n'ayant pas d'autre moyen d'information, croit ce qu'on lui dit.

On peut juger d'après cela si le public est bien renseigné. C'est grâce à ce procédé que la guerre russo-japonaise a éclaté quand toute la presse annonçait qu'elle n'aurait pas lieu; que tout le monde a cru l'affaire marocaine sans importance jusqu'au jour où elle a failli nous amener la guerre; et qu'en-

Ah! The press is well trained!

In the first place, the dispatches of the Agence Havas from which the newspapers glean their information are carefully gone over by the Minister of Foreign Affairs. They are so scanty that the great newspapers which follow up the foreign policy are compelled to take refuge with the foreign news agencies.

*Le Matin* receives the dispatches of the *Times*, *L'Echo de Paris* those of the *Daily Telegraph*, etc. They are all, moreover, supplied from English news agencies and we in France then see the situation only through English eyes.

As for the articles and the commentaries added by the newspapers to the dispatches, that is a simple matter.

At the Ministry of Foreign Affairs there is a press bureau. A very amiable functionary receives the reporters and very politely expounds to them what must be said of the foreign policy.

Naturally he says only what conforms to the views of the Minister. All the newspapers report the interview the next morning; and the mass of people having no other source of information believe what is told them.

One may judge by this whether the public is well informed or not. It is due to this procedure that the Russo-Japanese War had already broken out while the entire press was still insisting that it would not take place; it is due to this that the whole world considered the Moroccan affair of little im-

fin en ce moment même toute l'Europe sait que l'alliance franco-russe est virtuellement rompue, alors que notre public seul la croit plus solide que jamais.

En somme, notre politique extérieure échappe à tout contrôle, aussi bien à celui de l'opinion qu'à celui du Parlement; elle échappe même parfois au contrôle du gouvernement lui-même.

Dans notre démocratie ombrageuse, il dépend d'un homme et d'une petite coterie de financiers et de gens d'affaires de déchaîner la guerre et de lancer ce pays dans les plus périlleuses aventures.

## Le Péril actuel

Or, ce n'est pas là un danger hypothétique. En ce moment même l'intrigue de Delcassé recommence. On s'apprête à renouveler le coup de 1905.

Une guerre terrible se prépare entre l'Angleterre et l'Allemagne. Sur tous les points du globe les deux adversaires se mesurent et se menacent. L'affaire du chemin de fer de Bagdad et la question des fortifications de Flessingue ont montré tout récemment à quel degré d'acuité la crise est parvenue.

Mais pour se battre, les deux puissances ont besoin de la France.

L'Allemagne qui manque de capitaux a besoin de notre argent.

L'Angleterre, qui n'a pas le service obligatoire, a besoin de notre armée.

Notre gouvernement est donc l'arbitre de la situa-

portance on the very day that it almost plunged us into the war; and finally, at this very moment all Europe knows that the Franco-Russian alliance is practically dissolved, whereas our public imagines it to be as solid as ever.

In short, our foreign policy is beyond the control of both public opinion and parliament; it is even beyond the control of the government.

In our mistrustful democracy it rests with a single man and a small coterie of financiers and men of affairs at will to unchain a war and embark this country upon a series of the most perilous adventures.

## The Reality of the Danger

But this is not a hypothetical danger. At this very moment Delcassé's intrigues are recommencing. He is about to repeat the coup of 1905.

A terrible war between England and Germany is brewing. In every quarter of the globe the two adversaries are measuring and threatening each other. The affair of the Bagdad Railway and the question of the fortifications of Flushing show how acute the crisis has become.

But in order to fight both adversaries have need of the assistance of France.

Germany lacks capital and requires our money.

England, not having compulsory military service, needs our army.

Our Government is accordingly the master of the situation. Let it refuse William II our gold,

tion. Qu'il refuse à Guillaume II notre or, à George V nos soldats, et la paix est à peu près assurée.

Or, voici que Cruppi négocie une *convention militaire* avec l'Angleterre.

Si elle est signée, nous sommes obligés d'aller nous faire casser la tête dans les plaines de la Belgique pour assurer aux gens de Londres la possession d'Anvers; et nous voilà du coup exposés à tous les dangers d'une invasion allemande.

Et il se passe cette chose véritablement stupéfiante. Tous les journaux étrangers parlent de cette *convention militaire*. Tous les grands journaux français reproduisent les commentaires de la presse étrangère. Pas un n'a osé dire que l'information fût inexacte.

Et cependant personne en France ne dit rien. Pas un député ne s'est levé pour demander au gouvernement un démenti ou des explications. Pas un chef socialiste, en présence d'une affirmation aussi grave, n'a osé seulement interroger le ministre des affaires étrangères.

Une seule voix s'est élevée pour signaler le danger. Merrheim, de la C. G. T., délégué récemment au Congrès international de la métallurgie, a pu voir de ses yeux combien est aigu le conflit anglo-allemand. De retour de Birmingham, il a signalé le danger dans la *Vie Ouvrière*.

Mais personne n'a bougé.

## Le Duel Anglo-Allemand

Eh bien! voici M. Delcassé revenu au pouvoir.

George V our soldiers, and peace is almost assured.

But here Cruppi is now negotiating a military alliance with England.

If it is signed, we shall be compelled to fight on the plains of Belgium in order to assure the gentlemen in London the possession of Antwerp; and we shall then at one blow be exposed to all the dangers of a German invasion.

And this far-reaching incident is taking place under our very noses. All the foreign newspapers are talking of this military alliance. All the great French newspapers are reprinting the comment of the foreign press and not one has dared to deny the truth of the matter.

Nevertheless no one in France has said anything. Not a single deputy has risen to ask that the Government make a denial or give an explanation. Not a single Socialist leader, in the face of such serious reports, has dared to question the Minister of Foreign Affairs.

A single voice has been raised to call attention to the danger. Merrheim of the C. G. T., recently a delegate at the International Metallurgical Congress, could see how acute the Anglo-German situation has become. On his return from Birmingham he flashed the danger signal in the *Vie Ouvriere.*

But no one stirred.

## The Anglo-German Duel

Well, now Delcassé is back in power.

L'homme qui, en 1905, faillit nous acculer à la guerre, sans avoir consulté personne, ni l'opinion, ni le Parlement, ni même ses propres collègues, reprend la direction de « notre » politique extérieure. Car personne en Europe ne s'y est trompé : M. Cruppi, ancien magistrat, ne sera au quai d'Orsay qu'un homme de paille. D'ailleurs, M. Delcassé, ministre de la Marine, n'en sera que plus à l'aise pour conclure la *convention militaire* qui doit nous lier à l'Angleterre.

Dans quelques semaines peut-être, nos financiers auront vendu à leurs confrères de Londres la peau de cent mille Français en échange de quelques chemins de fer turcs ou éthiopiens.

C'est le moment, pour ceux qui ne veulent pas se voir traiter comme un vil bétail, d'ouvrir les yeux, de considérer froidement la situation de l'Europe, et de voir l'intrigue dangereuse où l'oligarchie financière entend les engager.

## Les Guerres d'Affaires

Autrefois les peuples étaient des peuples de paysans, et tout naturellement leurs chefs avaient une politique de paysans : leur rêve était d'arrondir leur territoire, de prendre les champs du voisin. C'est pourquoi leurs conflits étaient des conflits de frontière, et leurs guerres, des guerres d'annexion et de conquête. Napoléon, victorieux, s'emparait de la Belgique ; Bismarck, vainqueur, prenait l'Alsace-Lorraine, etc.

Mais, aujourd'hui, tout est changé. Les grandes

The man who in 1905 almost involved us in a war without consulting either public opinion, or Parliament or even his own colleagues, has again been put at the helm of "our" foreign policy.

For no one in Europe is deceived. M. Cruppi, former magistrate, will be merely a straw man at the Quai d'Orsay. Moreover, M. Delcassé, the Minister of the Marine, will then be more at ease to conclude the military treaty which is to bind us to England.

In a few weeks perhaps our financiers will have sold the hides of a hundred thousand Frenchmen to their colleagues in London in exchange for a few Turkish or Ethiopian railways.

It is time for those who do not wish to be treated as dumb brutes to open their eyes, to consider calmly the European situation, and to see the dangerous plot in which our financial oligarchy is about to entangle us.

## The Commercial War

Formerly the nations were nations of peasants and naturally their leaders followed a policy in harmony with the agricultural character of the state: their dream was one of aggrandizement of territory and of the annexation of their neighbors' fields. That is why their conflicts were frontier conflicts and their wars of annexation and conquest. The victorious Napoleon took possession of Belgium; the conquering Bismarck annexed Alsace-Lorraine, etc.

nations européennes sont gouvernées par des gens d'affaires : banquiers, industriels, négociants exportateurs. Le but de ces hommes est de chercher partout des *débouchés* pour leurs rails, leurs cotonnades, leurs capitaux. Dans le monde entier, ils se disputent les commandes des chemins de fer, les emprunts, les concessions minières, etc. Et si par hasard deux groupes rivaux ne peuvent s'entendre pour la mise en exploitation d'un pays neuf, ils font appel au canon.

C'est ainsi que nous avons vu en 1895 les Japonais se battre avec les Chinois pour l'exploitation de la Corée ; en 1898, les Américains se battre avec les Espagnols pour l'exploitation de Cuba, en 1899, les Anglais se battre avec les Boers pour l'exploitation des mines du Transvaal ; en 1900, l'Europe entière envahir Pékin pour imposer ses chemins de fer aux Chinois ; enfin, en 1904, les Japonais et les Russes se massacrer pendant dix-huit mois pour savoir qui aurait le droit d'exploiter la Mandchourie.

Cinq guerres en dix années ! Le triomphe du pacifisme ! . . . Toutes ces luttes sanglantes n'ont eu pour résultat aucune conquête : la Mandchourie fait toujours partie du Céleste Empire ; la Chine a gardé son empereur ; l'Afrique du Sud forme un Etat politiquement autonome, et Cuba est une République indépendante. Mais leurs chemins de fer, leurs emprunts, leurs tarifs douaniers sont la proie des vainqueurs.

Nos grandes oligarchies financières modernes ne

But to-day all that is different. The great European nations are governed by men of affairs: bankers, manufacturers, export merchants. Their aim is to find everywhere markets for their rails, their cotton goods, their capital. Throughout the world they struggle for the control of the railways, loans, and mining concessions, etc. And if, perchance, two rival camps cannot agree, they make an appeal to arms.

Thus we saw the Japanese fight with the Chinese in 1895 for the exploitation of Korea; in 1898 the Americans battled with the Spaniards for the right to exploit Cuba. In 1899 England fought with the Boers for the possession of the Transvaal mines; in 1900 all Europe invaded Pekin to force the Chinese to accept their railroads; and finally, in 1904 the Japanese and the Russians slaughtered each other for 18 months to determine whose should be the right to exploit Manchuria.

Five wars in ten years! The triumph of pacifism! None of these wars resulted in conquest: Manchuria will always be a part of the Celestial Empire; China has kept its Emperor; South Africa is an autonomous political unity; and Cuba is an independent republic. But their railroads, their loans, their import duties are all the booty of the victors.

Our great modern financial oligarchies are not looking for subjects but customers; they do not wage "patriotic" wars in the old sense. These men of affairs wage commercial wars.

cherchent plus des sujets, mais des clients; elles ne font plus des guerres « patriotiques » à l'ancienne mode.

Ces gens d'affaires font des « guerres d'affaires.»

### L'Industrie Anglaise Contre l'Industrie Allemande

Or, voici qu'un conflit se prépare auprès duquel même les horribles massacres de la guerre russo-japonaise n'auront été que des jeux d'enfants.

Sur tous les points du globe, les capitalistes anglais sont en lutte avec les capitalistes allemands sans qu'on puisse voir pour les départager d'autre moyen que la guerre,— à moins que les classes ouvrières des deux pays ne se révoltent.

Pendant tout le XIX^e^ siècle, l'Angleterre a été sans conteste la reine industrielle du monde. On disait d'elle: « C'est un bloc de fer sur un bloc de houille.» Elle avait en abondance le minerai dont on fait les machines, le charbon qui sert à les faire marcher. Elle put donc, avant toutes les autres nations, développer un outillage industriel incomparable. La mer qui partout l'entoure lui permettait de développer une marine sans égale.

Et c'est ainsi que, pendant un siècle, les filateurs et les tisseurs de Manchester, les métallurgistes de Birmingham répandirent par le monde entier leurs cotonnades, leurs draperies, leur quincaillerie, leurs rails et leurs locomotives, réalisant, sans grands efforts, de fastueux bénéfices.

## The English vs. the German Industry

But now a conflict is brewing compared to which the horrible slaughter of the Russo-Japanese War will be child's play.

All over the world the English capitalists are struggling with the German capitalists and the only visible means of deciding the rivalry is war — provided the working classes of both countries do not revolt.

During the entire 19th century England held undisputed sway in the commercial world. It was said of her: "She is a block of iron on a block of coal." She had an abundant supply of iron to manufacture engines and the coal which is necessary to drive them. She could therefore better than all other nations develop an incomparable industry. And the sea which surrounds her on all sides permitted her to build an unequalled navy.

And thus throughout the 19th Century the spinners and weavers of Manchester and the steel-mills of Birmingham spread over the whole world their cotton goods, cloths, hardware, their rails and locomotives, realizing without great effort enormous profits.

Seule, la France, déjà fort en retard, leur faisait une timide concurrence : c'est même pour cela que nos capitalistes d'autrefois enseignaient au peuple la haine de la « perfide Albion.»

Enfin, en 1898, lors de l'incident de Fachoda, la France — c'est-à-dire l'oligarchie qui la dirige — donna sa démission de grande puissance. Et l'Angleterre put se croire maîtresse incontestée du commerce mondial.

Mais alors surgit une rivale inattendue. Jusqu'en 1870, l'Allemagne était un pays presque exclusivement agricole ; mais son sol était pauvre ; et trois cents mille Allemands s'en allaient chaque année vers la lointaine Amérique, cherchant une terre moins ingrate et qui pût les nourrir.

Après la guerre, insensiblement tout changea. Bismarck, que nos chauvins nous représentaient comme songeant tous les matins à lancer sur nous ses uhlans, n'eut plus qu'une idée : faire de son pays une grande nation industrielle à l'anglaise.

Peu à peu, sur les bords du Rhin, en Westphalie, en Saxe, en Silésie, s'élevèrent des hauts fourneaux, des aciéries et des forges ; des millions de broches tournèrent dans les filatures ; les tissages, les industries chimiques, les chantiers navals surgirent comme par enchantement. Les chemins de fer de tous les petits Etats subirent une direction unique ; le gouvernement creusa ou canalisa les fleuves ; les ports, admirablement aménagés, furent munis d'un outillage de premier ordre, et bientôt une marine

France, already dropping behind, was the only state offering even weak competition; for this reason our capitalists used to preach to the people the doctrine of hatred of "perfidious Albion."

Finally, in 1898, at the time of the Fashoda incident, France, i. e., the oligarchy governing France, gave up its pretensions to great power. And England imagined herself the undisputed mistress of the commercial world.

But then an unexpected rival arose. Up to 1870 Germany had been an almost exclusively agricultural country; but her soil was poor and annually 300,000 Germans emigrated to distant America, seeking a more fertile soil which might nourish them.

Insensibly all this changed after the war. Bismarck whom our chauvinists picture to us as planning day after day to send his Uhlans against us, had only one idea: to make of his country a great industrial nation like Great Britain.

Gradually on the banks of the Rhine, in Westphalia, in Saxony, in Silesia, great blast furnaces, steel mills and forges arose; millions of spindles turned in the cotton mills; woolen mills, chemical industries, and great shipyards sprang up as if by magic. The railways of all the small states were placed under one management; the government dredged the streams and built canals; the admirably constructed harbors were fitted up in the best possible way and soon a constantly growing merchant marine began carrying the flag and the merchan-

marchande de plus en plus puissante s'en alla porter sur tous les points du globe le pavillon et les marchandises de l'Empire (1).

Alors les Anglais commencérent à s'inquiéter. Tout d'abord, ils avaient regardé avec un sourire dédaigneux ces efforts des lourds Saxons pour copier leur industrie. Ils affirmaient et ils croyaient que les Allemands ne fabriquaient que de la « camelote.»

Pourtant, cette « camelote » les envahissait. Pour s'en débarrasser, ils firent décider par une loi que tous les objets de provenance germanique devraient porter la marque: *Made in Germany* (fabriqué en Allemagne). Ils pensaient ainsi discréditer leurs rivaux.

Quelle ne fut pas leur surprise quand ils s'aperçurent qu'un très grand nombre d'objets excellents, qu'ils avaient pris jusqu'alors pour les meilleurs produits de l'industrie britannique, venaient en droite ligne de Westphalie, de Saxe ou de Silésie! Ainsi donc, l'astucieux Germain fabriquait mieux que l'Anglais et meilleur marché!

Au lieu de le discréditer, on lui avait fait la plus fructueuse réclame! Ce fut dans le clan des capitalistes de Glasgow, de Birmingham, de Manchester, une véritable fureur.

En même temps, de tous les principaux marchés du globe, les consuls anglais qui surveillent le com-

[1] J'ai décrit cet essor étonnant dans un petit livre, édité par *Pages Libres*, et qu'on trouvera à la librairie de la *Guerre Sociale;* la *Force Allemande*, 1 fr. 60.

dise of the Empire to all quarters of the globe.[1]

Then the English began to grow uneasy. At first they had watched the efforts made by the heavy Saxons to copy their industry with a disdainful smile. They asserted and believed that the Germans manufactured only trash.

However, this "trash" soon overwhelmed them. In order to rid themselves of it they passed a law requiring all articles of German manufacture to bear the trade mark: Made in Germany. They hoped thus to discredit their rivals. But what was their surprise when they discovered that a very large number of excellent articles which had until then been thought to be the best products of English industry, came directly from Westphalia, Saxony or Silesia! The astute German thus apparently manufactured better and cheaper goods than the English! Instead of discrediting them they had given them an excellent advertisement! This caused great commotion in the camp of the capitalists at Glascow, Birmingham and Manchester.

At the same time, from all the principal markets of the globe the English consuls who supervise the international commerce sent disquieting reports to London. From all sides they reported the presence and activity of German traveling salesmen, engineers and contractors who were getting all the

[1] I have described this astonishing growth in a little book published by the *Pages Libres* which is to be found in the library of the *Guerre Sociale* "La Force Allemande," 1 fr. 60.

merce international envoyaient à Londres des rapports inquiétants.

Partout, ils signalaient la présence et l'activité des commis-voyageurs, des ingénieurs et des entrepreneurs allemands qui raflaient les commandes, enlevaient les concessions et les emprunts.

Un consul de Syrie écrivait à son gouvernement : « Autrefois, tous les produits européens employés ici étaient achetés en Angleterre. Aujourd'hui, je vous écris sur une table fabriquée en Allemagne, avec une plume allemande, sur du papier allemand. . . . Il n'y aura bientôt plus ici d'Anglais que moi-même. »

Partout les progrès du commerce britannique se ralentissaient ; ceux du commerce germanique croissaient avec une rapidité inquiétante.

### Le Chemin de fer de Bagdad

Naturellement, le kaiser soutenait de toutes les forces de sa diplomatie les efforts de ses négociants et de ses banquiers. Partout ses ambassadeurs travaillaient à enlever des concessions et des commandes pour leurs nationaux.

On créa des colonies en Afrique. On lança des chemins de fer à travers la Chine, on exploita des mines au Chili, etc.

Mais c'est surtout sur la Turquie que les gens de Berlin jetèrent leur dévolu.

En 1903, Guillaume II obtint du sultan Abd-ul-Hamid la concession du chemin de fer de Bagdad,

orders and taking up concessions and loans. A consul in Syria wrote to his government: "Once upon a time all the European products used here were purchased in England. To-day I am writing to you on a table manufactured in Germany, with a German pen on German paper. Soon the only thing English left will be myself."

On all sides the progress of British commerce became less marked: that of German commerce was disquietingly rapid.

## The Bagdad Railway

Naturally the Kaiser supported the efforts of his merchants and bankers with all the resources at the disposal of his diplomacy. Everywhere his ambassadors worked for concessions and orders for his countrymen. Colonies were founded in Africa; railways were built across China; the mines of Chile were exploited, etc.

It was especially Turkey upon which the people of Berlin cast their eyes. In 1903 William II obtained from the Sultan Abdul-Hamid the concession of the Bagdad railway of which there is so much talk in the press at present. It is a question of a

dont il est tant question en ce moment dans la grande presse.

Il s'agissait d'une voie ferrée de 2.800 kilomètres allant de Constantinople au fond du golfe Persique. C'est une affaire de près d'un milliard. On imagine sans peine les bénéfices que rapportera une telle entreprise aux banquiers aux métallurgistes, et aux entrepreneurs d'outre-Rhin.

Mais il se trouve que le rail allemand aboutira en Mésopotamie, dans une région que les Anglais ont toujours considérée comme une « chasse gardée » pour leur commerce. En outre, ce chemin de fer peut amener en quelques jours les troupes turques dans le voisinage de Bombay et menacer la domination britannique dans l'Inde.

## L'Appel au Canon

Alors les capitalistes anglais ont pris peur. Leur surprise du début s'est changée en inquiétude, puis en fureur.

Aujourd'hui, sur tous les points du globe, dans les Balkans, en Turquie, en Perse et jusqu'en Chine, dans l'Amérique Centrale, au Brésil, dans l'Argentine et jusqu'au Chili, les banquiers de Berlin et de Londres, les armateurs de Liverpool et de Hambourg, les industriels de Glasgow et d'Essen sont en lutte.

Pour défendre tout au moins le commerce colonial, M. Chamberlain, le chef des métallurgistes de Birmingham, proposa un tarif douanier protectionniste; mais les ouvriers anglais repoussèrent, avec

stretch of 2000 miles of railroad running from Constantinople to the head of the Persian Gulf — a matter of nearly 200 million dollars. One may easily imagine what great revenue such an enterprise will bring to the bankers, steel magnates and manufacturers beyond the Rhine.

But it developed that this German railroad terminated in Mesopotamia in a region hitherto considered by the English as their own commercial preserve. And, moreover, this railway can in a few days transport Turkish troops into the neighborhood of Bombay and thus threaten the British domination in India.

## The Appeal to Arms

Then the English capitalists began to tremble. Their initial surprise was changed to uneasiness and then developed into fury.

To-day in all quarters of the globe, in the Balkan Peninsula, in Turkey, from Persia to China, in Central America, in Brazil, from Argentine Republic to Chile, the bankers of Berlin and London, the ship-owners of Liverpool and Hamburg, the Captains of Industry in Glasgow and Essen, are involved in a struggle.

To defend at least the colonial commerce Mr. Chamberlain, the head of the Birmingham steel magnates, proposed a protective tariff; but this proposal which would have increased the cost of

ensemble, ce projet qui aurait fait hausser le prix de la vie. Alors les grands capitalistes qui mènent l'Angleterre, ne virent plus qu'une solution.

Il fallait en finir à tout prix avec cette rivale inattendue qui venait miner la royauté britannique sur tous les marchés du globe. Puisqu'on ne pouvait pas en venir à bout par les moyens pacifiques de la concurrence industrielle, il fallait recourir à la force des *Dreadnought* et faire appel au canon.

C'est à quoi s'est employé avec un merveilleux esprit de suite le gouvernement anglais.

Voilà comment, dans nos sociétés capitalistes, les luttes entre groupes financiers rivaux mènent les peuples à la guerre!

**L'Encerclement**

Donc, l'Angleterre, se sentant vaincue dans la lutte industrielle, décida d'en appeler au sort des armes.

Son plan fut double:

1° Encercler l'Allemagne par un système d'ententes et d'alliances qui la laisserait isolée au cœur de l'Europe sans appui militaire ou financier au jour du danger.

C'est ainsi qu'on vit en 1903 Edouard VII se rapprocher de la France, nouer avec nos financiers les liens de l'Entente cordiale en leur abandonnant le Maroc (qui d'ailleurs ne lui appartenait pas).

Bientôt après il se réconciliait avec le tzar russe, moyennant quelques concessions en Perse et dans les Balkans; cherchait à détacher l'Italie de la Tri-

living was rejected en masse by the English working-men. After this the great capitalists who govern England saw only one solution.

It would be necessary at all costs to hold a reckoning with this unexpected rival who was about to threaten the British prestige in all the markets of the world. Since the industrial competition could not be decided by peaceful means, an appeal would have to be made to Dreadnoughts and cannon. It is towards this goal that the English government is working with remarkable unanimity.

That is how in our capitalistic society the struggle between groups of financiers brings about wars.

## Germany Threatened with Isolation

So England, feeling herself beaten in the industrial fight, has decided to let the sword be arbiter. Her plan is a double one:

1. To encircle Germany by a system of *ententes* and alliances which will leave her isolated in the heart of Europe without military or financial support in the moment of danger. Thus we saw Edward VII in 1903 make advances to France and conclude with our financiers the *entente cordiale* and deliver Morocco (which, by the way, did not belong to him) up to them.

Soon after came the reconciliation with the Czar through some concessions in Persia and the Balkan states; he tried to detach Italy from the Triple Alliance by offering her Albania; he fomented the

plice en lui offrant l'Albanie; excitait chez les Hongrois la haine traditionnelle du Germain; aidait de ses deniers et de ses conseils les Jeunes-Turcs à renverser Abd-ul-Hamid trop lié avec Guillaume II. Et bientôt on entrevit le jour où l'Allemagne, complètement entourée de puissances hostiles, se trouverait seule en face de sa redoutable ennemie.

**L'Ere des Dreadnought**

2° En même temps on se livrait à Londres à des armements formidables.

Les ingénieurs anglais construisaient les premiers *Dreadnought,* ces gigantesques navires de 18 à 20 et 22.000 tonnes, portant dans les tourelles blindées des canons de 34 centimètres de diamètre et lançant à 9.000 mètres d'énormes obus à la mélinite.

Puis tous les principaux cuirassés jusqu'alors éparpillés sur toutes les mers du monde pour protéger cet empire « où le soleil ne se couche jamais,» furent rappelés et concentrés dans les ports de guerre de la métropole.

Les bases navales furent changées. La principale, était jadis à Plymouth, face à la France, l'ennemie séculaire.

Elles sont aujourd'hui à Douvres et à Rosyth (Ecosse) toutes deux surveillant l'entrée de la mer du Nord, l'une au sud, l'autre au nord; toutes deux face à l'Allemagne.

Pour stimuler le zèle guerrier du peuple anglais et l'exciter à supporter les frais énormes des programmes navals, on échelonna, il y a deux ans, toute

traditional hatred of the Germans in the Hungarians; he helped the Young Turks by money and advice to overthrow Abdul Hamid who had already become too closely allied to William II. And soon we saw Germany completely surrounded by hostile powers, face to face with her dangerous enemy.

**The Era of the Dreadnought**

2. At the same time the London government committed itself to an extensive program of armaments. The English engineers constructed the first Dreadnought, these gigantic vessels of 18, 20 and 22 thousand tons carrying mounted in their turrets 13.4 inch guns hurling enormous shells of melinite a distance of 9500 yards.

Then all the principal battleships cruising the oceans all over the world to protect the empire on which the sun never sets were recalled and concentrated at the naval bases of the mother country. These bases were changed. The principal one had formerly been located at Plymouth opposite France, the ancient enemy. They are now placed at Dover and Rosyth (Scotland), both commanding the entrance to the North Sea, the one in the south, the other in the north; both are opposite Germany.

To arouse the warlike feeling of the English people and encourage them to support the enormous expense of the naval programs, the entire fleet was lined up two years ago in the Thames from the mouth to the Port of London, to stimulate enthu-

la flotte anglaise dans la Tamise, depuis l'embouchure jusqu'au port de Londres, afin de galvaniser l'opinion par le spectacle grandiose de la force navale de la nation.

Enfin, on fit venir de tous les points du globe les journalistes et les ministres des colonies lointaines, de l'Australie et de l'Afrique du Sud, du Canada et de la Nouvelle-Zélande. On leur montra les lourdes charges que s'impose la métropole; on leur dit en de solennels discours que la prépondérance britannique était menacée. On leur demanda de contribuer pour leur part aux dépenses et de voter des cuirassés.

C'est ce qu'ils ont fait. Aujourd'hui on construit des Dreadnought pour le compte des colonies; cellesci recrutent, arment et entraînent des corps de volontaires.

Toutes les forces de l'empire, dans les cinq continents, sont aujourd'hui tendues, en un immense effort, vers la guerre.

Naturellement, les Allemands, en présence de cette menace terrible, ne sont pas restés inactifs.

Pendant trente ans ils avaient vécu dans cette idée que seules la France ou la Russie pouvaient les attaquer; et ils s'étaient contentés de renforcer toujours leur armée de terre.

Tout à coup, l'empereur jette le cri d'alarme. En 1898, il prononce la parole fameuse: « *Notre avenir est sur l'eau!* ». Puis il se met à dessiner et peindre des cuirassés, et demande à son Parlement de voter un programme naval.

siasm by the splendid spectacle of the naval strength of the nation.

Finally journalists and ministers were summoned from all the distant colonies, from Australia, South Africa, Canada and New Zealand. They were shown what great costs the mother country had to bear; they were solemnly told that the British dominion was threatened and they were asked to contribute a share of the costs and vote some battleships. They did this and to-day Dreadnoughts are being built at the expense of the colonies. They also recruit, train and arm corps of volunteers.

All the resources of the Empire in all five continents are being strained to the utmost in one immense effort to meet the war crisis.

Naturally enough the Germans have not remained inactive in the presence of this terrible menace. For thirty years they have been occupied only with the possibility of a French and Russian attack; and they were content to strengthen their land forces. But suddenly the Emperor sounded the alarm. In 1898 he uttered the famous words: "Our future lies on the water." Then he set to work designing and planning battleships and asked the *Reichstag* to vote a naval program. At first the representatives did not understand and refused. But soon, thanks to the efforts of the Navy League, merchants, manufacturers, and financiers were informed of the threatening danger.

Then program followed program. Super-dreadnoughts were added to Dreadnoughts; and the great

Les députés d'abord ne comprennent pas et refusent. Mais bientôt, grâce aux efforts de la *Ligue maritime,* commerçants, industriels, financiers sont instruits du danger qui les menace.

Et alors les programmes succèdent aux programmes. Les super-Dreadnought s'ajoutent aux Dreadnought; les grands chantiers navals de Brême, Hambourg, Stettin travaillent avec une activité fiévreuse.

Pour faire face à ces dépenses colossales, le bon Allemand consent, non sans regret, à laisser imposer même sa bière et son tabac.

En 1914, quand les programmes actuellement en train seront achevés, l'Angleterre comptera 30 Dreadnought, l'Allemagne 26.

Les forces seront à peu près égales.

**La Guerre aux Usines**

Que sera cette guerre?

C'est ici qu'il faut se débarrasser des idées traditionnelles. Il ne s'agira point pour l'Angleterre de débarquer 100.000 hommes sur les côtes du Hanovre pour marcher sur Berlin.

De même il ne s'agira point pour l'Allemagne de lancer un corps débarquement sur Londres.

En l'état actuel des marines, c'est à peu près impossible; et d'ailleurs cela ne servirait à rien.

Ce n'est pas une guerre d'annexion et de conquête que l'on veut faire, c'est une guerre commerciale. C'est pourquoi on va en revenir aux vieux procédés des corsaires et du blocus continental.

Que veut l'Angleterre? Ruiner l'industrie alle-

shipyards of Bremen, Hamburg and Stettin worked with feverish activity. In order to meet these colossal expenses the good-natured Germans consented, not without regret, to having taxes imposed even upon their beer and tobacco.

In 1914, when the present programs will have been carried out, England will have 30 Dreadnoughts, Germany 26. The forces will be almost equal.

## The War of Factories

What will this war be like?

Here we must rid ourselves of traditional ideas. It will not be a question of England's landing 100,000 men on the coasts of Hanover and marching on Berlin. Nor will Germany hurl an expeditionary force against London. At the present stage of development of navies this is nearly impossible; and, besides, nothing would be gained thereby. It is not a war of annexation or conquest that is coming but a commercial war. That is why there will be a return to the old methods of the corsairs and continental blockades.

What is England after? She wants to ruin the German industry. And the best means to accom-

mande. Pour cela, un bon moyen : la priver des matières premières et lui fermer ses débouchés.

Cela ne paraît point impraticable.

Les grandes usines du Rhin, de la Saxe, de la Silésie ; ces forges, ces filatures, ces tissages qui font à leurs rivales de Birmingham et de Manchester une si terrible concurrence, avec quoi travaillent-elles ?

Elles travaillent le minerai de fer qui vient d'Espagne ou de Suède ; les cotons qui viennent des Etats-Unis ou de l'Egypte ; les laines du Cap, de l'Australie et de l'Argentine. Et toutes ces matières indispensables leur arrivent *par mer,* notamment par les deux grands ports de Brême et de Hambourg.

Et quand elles ont fabriqué en quantités énormes les rails, les locomotives, les machines, les cotonnades, les draps et les tissus qui supplantent un peu partout les produits anglais, où les envoient-elles ? En Turquie, en Afrique, dans les deux Amériques, en Chine et jusqu'au Japon. C'est dire que la plus grande partie de l'exportation allemande se fait aussi *par mer,* et notamment par les deux grands ports de Brême et Hambourg.

Eh bien ! supposez ces deux ports et leurs voisins de la mer du Nord bloqués par une flotte anglaise. Aussitôt le minerai de fer, le coton, la laine n'arrivent plus aux usines du Rhin, de la Saxe et de la Silésie ; les produits fabriqués ne peuvent plus sortir, encombrant les magasins ; l'argent ne rentre plus, les dividendes sont nuls ; le chômage sévit. Le blé, la viande, que l'on fait venir en quantité d'Amérique, n'arrivant plus, le prix des denrées hausse, C'est la

plish this is to cut off her supply of raw materials and close the markets to her.

That does not appear impracticable. With what do the great factories of the Rhine, of Saxony, of Silesia, these steel mills, cotton and woolen mills, these great and terrible competitors of Birmingham and Manchester operate? They work with iron ores from Spain and Sweden, cotton from the United States and Egypt; wool from the Cape, from Australia, and Argentina. And all these indispensable raw materials come by a sea route, notably through the two great ports of Bremen and Hamburg.

And when they have manufactured in enormous quantities the rails, locomotives, machines, cotton goods, cloths and fabrics which have in part supplanted the English products, where are they sent to? To Turkey, to Africa, to the two American continents, to China and Japan. That is, the greater part of the German export trade takes the sea route and again principally from the two great ports of Bremen and Hamburg.

Very well: Now imagine these two harbors and the others on the North Sea near them blockaded by an English fleet. Neither can the factories along the Rhine, in Saxony and Silesia receive any more iron ore, cotton, and linen, nor can the finished products be exported. The warehouses become choked, no more money comes into the country, the dividends vanish; and the enforced idleness plays havoc generally. Meat and grain no longer arriv-

misère et la ruine s'appesantissant peu à peu sur tout un peuple.

Je sais bien que les industriels essaieront d'exporter et d'importer par chemin de fer, en se servant des voies ferrées et des ports étrangers, Dunkerque, Gênes, Trieste.

Mais ce genre de transport est infiniment plus coûteux que le transport par bateaux: il suffira à mettre l'industrie allemande en infériorité pendant toute la durée de la guerre.

Pendant ce temps — en supposant, ce qui est probable, que la mer reste libre pour les bateaux anglais — les produits britanniques reprendront peu à peu leur prépondérance sur tous les grands marchés du globe.

Le gouvernement de Londres profitera de sa supériorité militaire pour passer des traités, des conventions douanières avec les divers pays, accaparer les commandes de rails, les concessions de chemin de fer, se créer partout où il le pourra des « chasses gardées,» des Maroc et des Egypte.

La guerre finie, l'Allemagne trouvera la place prise et l'industrie germanique se trouvera en état d'infériorité pour un siècle peut-être.

Donc, « embouteillement » des ports de la mer du Nord, tel est l'objectif de la guerre future.

### Les Manœuvres Anglaises

Et qu'on ne dise pas: Ce sont là des hypothèses — ingénieuses, vraisemblables peut-être — mais enfin de simples suppositions. . . .

ing from America, the price of foodstuffs goes up. Misery and ruin weighs heavier and heavier on the people.

Of course, the industry will endeavor to continue the export trade by land and over the foreign ports of Dunkerque, Genoa and Trieste. But this means of transportation is infinitely more costly than that by boat: it will suffice to place the German industry at a great disadvantage throughout the war. Supposing the British ocean trade to be unhindered during this time, which is probable, then the British products will little by little regain their former dominent position in the world market.

The London Government will take advantage of its military superiority to make commercial treaties and tariff agreements with various countries, will take for its subjects the orders for rails, concessions for railways, and create private commercial fields wherever it can, as in Morocco and Egypt. At the close of the war Germany will find her place in the commercial world occupied and the German industry will be in an inferior position for perhaps a century.

Thus the bottling-up of the harbors of the North Sea will be the aim of the war of the future.

## The English Manœuvres

Some one may say: "These are all hypotheses, ingenious, probable perhaps, but nevertheless hypotheses." Let him recall the problem of the great

Se rappelle-t-on quel fut, il y a deux ans, le thème des grandes manœuvres navales anglaises ? *Enlèvement des bateaux de commerce passant entre l'Espagne et l'Irlande.*

Sur toute cette vaste étendue, l'Amirauté avait allongé une immense ligne de cuirassés et de croiseurs barrant l'entrée de la Manche. Et tous les navires marchands anglais (en cas de guerre, ç'aurait été évidemment les bateaux allemands) qui essayaient de la franchir étaient arrêtés et capturés.

De même, voici le thème des manœuvres de l'année dernière : *Supposant une flotte ennemie dans l'Atlantique, une autre dans la mer du Nord, une flotte anglaise installée dans la Manche pourra-t-elle les empêcher de se rejoindre?*

On sait que, malgré une étroite surveillance, l'escadre qui figurait la flotte allemande venant de Brême parvint à franchir le Pas de Calais et traverser la Manche.

Cela jeta dans toute l'Angleterrè un frémissement d'angoisse qui aboutit au vote de quatre cuirassés supplémentaires !

Tel est donc, d'après l'Amirauté anglaise elle-même, l'objectif de la guerre prochaine : embouteillement des ports allemands, enlèvement de la flotte marchande allemande, pour empêcher l'approvisionnement des usines et l'exportation des produits germaniques.

C'est une manière de « Blocus continental » que nous allons revoir comme au temps du grand duel entre Napoléon I^er^ et l'Angleterre.

English naval manœuvres two years ago. *Interception of merchant vessels cruising between Spain and Ireland.* Along this vast stretch the Admiralty had strung an immense line of battleships and cruisers, barring the entrance to the Channel; and all the British merchant vessels (in case of war they would, of course, have been German vessels) which endeavored to break through this line were halted and captured.

Similarly the problem of last year's manœuvres was: "Supposing a hostile fleet in the Atlantic and another in the North Sea, would it be possible to prevent their union?" It is well known that in spite of a strict watch the fleet representing the German fleet coming from Bremen succeeded in breaking through the Straits of Dover and passing through the Channel. This sent a shudder of fear through all England and ended in a vote of four additional battleships.

According to the British Admiralty the object of the next war is then: to blockade the German ports and cut off the German merchant fleet, to prevent their supplying the factories with raw material and to eliminate the export of German merchandise. It is a sort of continental blockade that we shall witness as in the time of the great struggle between Napoleon I and England.

And now that this much is established we can see what rôle France is going to play in this merciless struggle.

England has only one means of destroying the

Et maintenant que ceci est établi, on va pouvoir comprendre quel rôle on veut faire jouer à la France dans cette lutte sans merci.

Pour détruire par la force l'industrie allemande qui la gêne, l'Angleterre n'a qu'un moyen : lui enlever ses matières premières et lui fermer ses débouchés en bloquant ses ports.

Supposez que le cabinet de Londres ait décidé d'en finir.

Par une nuit sombre sans avertir personne (car aujourd'hui on commence par *faire* la guerre, on la *déclare* ensuite) une escadre anglaise traverse la mer du Nord et vient s'embosser à l'embouchure de l'Elbe arrêtant les bateaux qui viennent de Hambourg. Une autre escadre s'installe à l'embouchure de la Weser et barre la route aux navires venant de Brême. On ne passe plus !

En même temps, une flotte de croiseurs patrouille à travers la Manche, une autre croise entre l'Ecosse et la Norvège, arrêtant l'un après l'autre tous les bateaux de commerce à destination de l'Allemagne.

L'industrie ennemie est bloquée.

Tout est-il donc perdu ? et l'orgueilleux kaiser va-t-il être réduit à capituler ?

Pas du tout.

## Les Portes basses de l'Allemagne

J'ai parlé jusqu'ici comme si les usines du Rhin, de la Saxe et de la Silésie s'approvisionnaient uniquement par Brême et Hambourg. Ce n'est pas exact.

German industry which impedes her: to cut off her sources of raw materials and close the markets to her by blockading her ports. Suppose that the London Cabinet has decided upon this course:

Some dark night, without warning (for in these days war is *begun* first and *declared* afterwards) the English fleet will cross the North Sea and station itself at the mouth of the Elbe, stopping all ships coming from Hamburg. Another division will be stationed at the mouth of the Weser to bar the way for all ships coming from Bremen. At the same time a fleet of cruisers will patrol the entrance to the Channel and another will cruise between Scotland and Norway, halting one after another all the ships with cargoes intended for Germany. The enemy's industry is blockaded. Will the situation then be a hopeless one? And will the proud Kaiser be forced to capitulate? By no means.

## The Backdoors of Germany

I made the statement a moment ago, that the factories along the Rhine, in Saxony, and in Silesia were supplied with raw materials exclusively by way of Bremen and Hamburg. That is not exact.

Il y a deux ports qui jouent dans la vie économique de l'Allemagne un rôle presque aussi important. C'est Rotterdam et surtout Anvers.

Rotterdam, située sur le Rhin, non loin de son embouchure, reçoit par milliers les bateaux qui, remontant le fleuve, s'en vont apporter aux forges, aux flatures de la Westphalie les minerais de fer, les cotons, les laines nécessaires à leur activité.

De même Anvers, sur le large estuaire de l'Escaut, est bien plus près d'Essen que Brême. C'est de là, par les chemins de fer et les canaux belges, que l'industrie rhénane tire une grande partie de ses matières premières. C'est par là qu'elle exporte et répand sur le monde la plupart de ses produits.

Aussi Rotterdam et Anvers sont devenus deux grands entrepôts de l'industrie germanique. Ce sont — commercialement parlant — deux ville allemandes.

Seulement, *politiquement*, ce sont deux villes étrangères : Rotterdam est en Hollande, et Anvers est belge.

C'est là un fait d'une importance capitale.

En effet, à la première nouvelle de la guerre, que va faire l'Allemagne ? Tous ses bateaux qui se trouvent à ce moment dans les ports étrangers, se « dénationalisent » ; ils arborent le pavillon belge, hollandais, norvégien, danois ou français. Puis, tranquillement, ils s'acheminent vers Rotterdam ou Anvers.

Que peuvent faire les cuirassés anglais ? Rien du

There are two other ports that play an almost equally important rôle in the economic life of Germany. They are Rotterdam and, above all, Antwerp.

Rotterdam, situated on the Rhine not far from its mouth, receives by thousands the boats which, going upstream, bring to the blast furnaces and cotton mills of Westphalia the iron ore, cotton and linen necessary to keep them running.

Similarly Antwerp on the large estuary of the Schelde is much closer to Essen than Bremen. From there by way of the railways and the Belgian canals the Rhenish industry secures a large part of its raw materials. And through this harbor it exports and spreads the greater portion of its finished products over the world.

So Rotterdam and Antwerp have both become great depots of the German industry. They are, commercially speaking, two German cities. Only politically are they foreign. Rotterdam being located in Holland and Antwerp in Belgium. That is a fact of capital importance.

At the first sign of war, what will the Germans do? All their ships in foreign harbors will immediately try to give up their nationality. They will hoist the Belgian, Dutch, Norwegian, Danish and French flags, then quietly they will sail for Rotterdam or Antwerp. What can the English navy do? Nothing at all, since they are neutral ships sailing for neutral harbors. They will un-

tout, puisque ce sont des navires *neutres,* se dirigeant vers des ports *neutres.*

Tous ces bateaux déchargent leurs marchandises sur les quais d'Anvers, d'où elles s'en vont par les fleuves et les canaux belges approvisionner les usines allemandes. De même ils embarquent les produits fabriqués qui leur arrivent de Westphalie, de Saxe et de Silésie, et tranquillement les passent sous le mufle des énormes cuirassés anglais sans que ceux-ci puissent décharger sur eux leurs canons formidables — puisque ce sont théoriquement des marchandises *belges,* transportées par des bateaux *belges.*

On comprend alors toute l'importance internationale des deux ports. Anvers et Rotterdam, ce sont les portes basses de la forteresse allemande, par où elle continuera à communiquer avec le dehors. Tant qu'elles seront ouvertes, l'Angleterre aura beau bloquer Brême et Hambourg; elle aura beau promener ses Dreadnoughts monstrueux sur les mers, tous ses efforts seront vains. Elle verra dans la gueule même de ses canons, l'industrie germanique ravitailler ses usines et répandre, comme auparavant, ses produits à travers le monde.

Voilà pourquoi le kaiser tend de toutes ses forces à maintenir ouverts Rotterdam et Anvers.

Voilà pourquoi, de toutes ses forces aussi, le gouvernement de George V doit les fermer.

### La Neutralité de la Belgique

Pour Rotterdam, ce ne sera peut-être pas bien difficile. La Hollande est depuis longtemps en-

load their cargoes at the wharves of Antwerp, whence the merchandise will be carried by the Belgian canals and rivers to supply the German factories. They can then take on cargoes of the completed products arriving for them from Westphalia, Saxony and Silesia and quietly pass out under the very noses of the enormous English Dreadnoughts which cannot fire their formidable guns at them — for they are theoretically Belgian ships carrying Belgian merchandise.

One can then understand the international importance of these two harbors. Antwerp and Rotterdam are the two backdoors of the German fortress by which she will continue to communicate with the outside world. As long as they are open England will blockade Bremen and Hamburg in vain; it will do her no good to patrol the seas with Dreadnoughts; all her efforts will be useless; she will see under the very mouths of her cannon the German industry feeding its factories with raw materials and sending as before its products throughout the world. That is why the Kaiser is doing his utmost to keep the harbors of Rotterdam and Antwerp open. That is why, on the other hand, the government of George V is trying its best to close them.

## The Belgian Neutrality

In the case of Rotterdam this will, perhaps, not be difficult. Holland has for a long time been drawn

traînée dans l'orbite de la politique germanique. Son commerce se fait surtout avec l'Allemagne; ses chemins de fer sont en partie sous le contrôle de Berlin; son gouvernement suit volontiers les inspirations de Guillaume II.

En cas de conflit, qu'elle le veuille ou non, ses places et ses ports seront probablement dès la première heure occupés par les troupes prussiennes.

L'Angleterre pourra donc la traiter en puissance belligérante et tâcher, par la force des armes, de s'emparer de Rotterdam.

Mais il n'en est pas de même pour Anvers.

La Belgique, on le sait, est un pays neutre. Par un traité solennel, toutes les puissances voisines se sont engagées, en cas de guerre, à respecter son territoire. Même si l'une d'entre elles s'avisait d'y faire passer ses troupes, toutes les autres devraient s'armer pour l'en empêcher.

Voilà pour l'Angleterre une grosse difficulté. Car enfin il est indispensable pour elle de fermer Anvers, et elle ne peut y pénétrer sans violer les traités, et risquer de s'attirer une guerre européenne.

Heureusement, il y a un moyen de tourner l'obstacle. Anvers n'est pas au bord de la mer: c'est comme Rouen, Nantes ou Bordeaux, un port fluvial, qui se trouve à 70 kilomètres à l'intérieur des terres. Dès lors, pour en fermer l'accès, il n'y a pas besoin d'y débarquer; il suffit d'installer une escadre à l'embouchure du fleuve, de barrer le passage aux navires.

into the circle of influence of German politics. Her commerce is especially with Germany; her railways are in part under the control of Berlin; her government follows willingly the suggestions of William II. In case of war, whether she wills or not, her cities and harbors would from the first moment probably be occupied by Prussian troops. England could then treat her as an enemy and try to take Rotterdam by force of arms.

But the case is different with Antwerp. Belgium is said to be a neutral country. By a solemn treaty all the neighboring powers have agreed in case of war to respect her territory. Even though one of the signing powers should undertake to march its troops through Belgium, the others are bound by the treaty to oppose their armed strength against this move.

This is a great hindrance to England. For it is absolutely indispensable to her that the harbor of Antwerp be closed and she cannot accomplish this end without violating treaties and running the risk of unchaining a European war.

Happily there is another means of getting around this obstacle. Antwerp is not on the seacoast; like Rouen, Nantes, and Bordeaux, it is a river port located 46 miles inland. To block access to the port it is not necessary to penetrate to the harbor itself; a fleet stationed at the mouth of the river could bar the way for merchant vessels.

**La Question de Flessingue**

Seulement, ici, une nouvelle difficulté surgit.

L'embouchure de l'Escaut se trouve en territoire hollandais; et elle est dominée par une place hollandaise nommée Flessingue. Or, le gouvernement de la reine Wilhelmine — évidemment poussé par Guillaume II — vient de décider de fortifier cette ville.

Supposez que ce projet soit mis à exécution, que des canons formidables soient dressés en batterie à l'embouchure de l'Escaut et qu'une flotte allemande vienne s'embosser sous leur protection. Alors disposant d'une bonne base navale, elle forcera les Dreadnought anglais à se tenir au large; elle travaillera de toutes ses forces à maintenir libre la navigation de l'Escaut, l'entrée et la sortie du port d'Anvers, et il y a des chances qu'elle y parvienne.

Aussi comprend-on maintenant la fureur qui s'est emparée de tous les milieux officiels anglais à la nouvelle que le gouvernement hollandais allait fortifier Flessingue! Ce n'est pas que cette petite place ait en elle-même une importance considérable. Mais elle est la clef du port d'Anvers. Et si Anvers n'est pas « embouteillé », c'en est fait du projet de blocus imposé au cabinet de Londres par l'impérieuse logique des faits.

Alors toute la presse anglaise s'est mise à accabler la Hollande de menaces. Et le grave *Times,* lui-même, organe officieux du ministère des affaires étrangères a déclaré reprenant une parole fameuse:

## The Question of Flushing

Here a new difficulty arises. The mouth of the Schelde is in Dutch territory and is dominated by a Dutch city, Flushing, which the government of Queen Wilhelmina — evidently inspired by William II — has just decided to fortify.

Suppose this project carried into effect, a formidable battery trained on the mouth of the Schelde, and a German fleet ensconced under its protection. Thus having a good naval base the German ships would force the English Dreadnoughts to keep their distance; and they would do their utmost to keep the navigation unhindered in the Schelde, the gateway of Antwerp. The chances are that they would succeed.

One may then understand the rage that took possession of all official circles in England at the news that the Dutch government was about to fortify Flushing! Not only has this small place an importance of its own, but it is the key to the port of Antwerp. And if Antwerp is not "bottled up" the blockade will be a sad failure. Then the entire English press took to overwhelming Holland with threats. And the serious *Times* itself, the official organ of the Minister of Foreign Affairs, declared, taking up again a famous phrase: "Flushing fortified is a pistol pointed at the heart of England."

Perhaps intimidated by these threats the Dutch government and parliament have not yet put their plan into execution. But the question has now been

« *Flessingue fortifié, c'est un pistolet braqué sur le cœur de l'Angleterre.* »

Intimidé peut-être par ces menaces, le gouvernement et le parlement hollandais n'ont pas encore mis à exécution leur projet. Mais dès maintenant la question est posée. Et c'est une des plus graves qu'ait à résoudre l'Europe.

Il faut, pour que l'Angleterre triomphe de l'Allemagne, qu'Anvers soit fermé; il faut pour que l'Allemagne puisse résister qu'Anvers demeure ouvert. C'est là, pour toutes les deux, une question vitale.

C'est donc autour d'Anvers que se décidera le sort des deux Empires; c'est dans les plaines de Belgique que se jouera entre les deux grandes nations industrielles la domination économique du vieux monde.

Or, la neutralité de la Belgique est garantie par la France. C'est pourquoi chacune des deux puissances cherche en ce moment à nous entraîner dans ce redoubtable conflit.

— Eh bien! direz-vous, si l'Angleterre et l'Allemagne tiennent absolument à se battre, libre à elles! Quant à nous, nous n'avons pas à nous en mêler; restons neutres.

— C'est la sagesse même! Malheureusement, ce n'est pas facile. Car chacun des deux adversaires veut nous entraîner dans le conflit.

L'Angleterre a besoin de notre armée.

L'Allemagne a besoin de notre argent. Toutes deux nous tirent, l'une à *hue*, l'autre à *dia*.

broached and it is one of the most difficult Europe has to solve.

The harbor of Antwerp must be closed to guarantee England's victory over Germany; to enable Germany to resist it is imperative that this harbor be kept open. For both it is a vital question. The fate of two empires therefore depends upon Antwerp; and it is on the plains of Belgium that the industrial domination in the old world of two great nations will be decided.

But the neutrality of Belgium has been guaranteed by France. That is why both the great powers are endeavoring to draw us into this conflict.

"Very well," you say, "if England and Germany must fight, let them go ahead! As for us, let us keep our hands out of the quarrel and remain neutral."

That is very good advice; but unfortunately it is not so easy to follow. For both the adversaries wish to involve us in the conflict. England needs our army; Germany needs our money. Both are tugging at us: one this way, one that.

And this is the secret of the chauvinistic propaganda the press is making on all sides at present. It is only the beginning. But that is all the more reason for examining the situation in cold blood.

Et c'est là le secret des excitations chauvines que la presse à tout faire fomente en ce moment. Ce n'est qu'un commencement. Raison de plus pour examiner avec sang-froid la situation.

### L'Angleterre a besoin de notre Armée

L'Angleterre, je l'ai montré, pour affamer l'industrie allemande, a absolument besoin de bloquer Anvers. Mais elle doit compter que le kaiser ne la laissera pas faire sans résistance.

Au premier signal de guerre — et avant même la déclaration officielle — il est probable qu'une flotte allemande viendra s'embosser à Flessingue sous la protection des forts hollandais, et qu'un corps d'armée prussien s'avançera à marches forcées pour occuper Anvers.

Si cette manœuvre réussit, si une escadre anglaise ne peut prendre les devants, il faudra enlever Anvers par terre.

Mais alors le thème des opérations change; au blocus maritime se superpose la guerre continentale.

Il faut que l'Angleterre débarque des troupes en Belgique; il faut que ces troupes barrent la route à l'armée prussienne, et la rejettent sur le Rhin ou la Meuse.

C'est pour cela que lord Kitchener, le grand général anglais, a dit cette parole fameuse: « *La frontière de l'Empire britannique en Europe, ce n'est pas le Pas de Calais, c'est la ligne de la Meuse.* »

Etrange formule, qui montre quel cas on fait,

## England Needs Our Army

As I have shown, England cannot crush the German industry without blocking the harbor of Antwerp. But she must reckon with the Kaiser who will not permit her to do this without a struggle.

At the first sign of war — and even before the official declaration — it is probable that a German fleet will be stationed at Flushing under the protection of the Dutch forts and that a Prussian army will advance with forced marches into Antwerp. If this manœuvre succeeds and the English fleet cannot make the first move, then Antwerp must be taken by land.

But the method of operation changes; the marine blockade will be replaced by continental warfare. England must disembark her troops in Belgium, to bar the advance of the Prussian army and throw it back on the Rhine and the Meuse. That is why Lord Kitchener, the great English General, spoke the famous words: "The frontier of the British Empire in Europe is not the Straits of Dover, but the line of the Meuse." A strange formula, which shows what is thought of the Belgian neutrality in both camps!

But with what troops will England defend this

dans les deux camps, allemand et anglais, de la neutralité de la Belgique!

Mais avec quelles troupes l'Angleterre occupera-t-elle cette frontière? C'est ici que le cabinet de Londres est embarrassé.

On sait que l'Angleterre ne connaît pas le service militaire obligatoire. Seule en Europe, elle a évité d'imposer à ses citoyens le lourd fardeau de la « nation armée.» Forte de la puissance de sa flotte, elle s'est contentée jusqu'ici d'une petite armée de soldats de métier et d'une réserve de 200.000 volontaires, braves gens sans entraînement ni discipline, et dont le ministre de la Guerre, M. Haldane, a dénoncé lui-même l'insuffisance.

On sait d'ailleurs la triste figure qu'a fait cette armée en face des Boers.

Or, si la guerre éclatait demain avec l'Allemagne, ce n'est plus avec des paysans héroïques, mais sans tactique ni discipline, qu'il faudrait se mesurer; c'est avec une armée régulière, parfaitement outillée et entraînée, supérieurement organisée et qui passe actuellement pour la meilleure de l'Europe.

Voit-on les « volontaires » de Londres, avec leurs officiers de parade aux prises après six semaines d'exercice avec l'armée allemande!

En présence de ce danger redoubtable, le grand état-major a jeté le cri d'alarme. Le chef suprême de l'armée, lord Roberts, a déclaré en plein Parlement: « Il n'y a qu'un remède à la situation présente: le service militaire obligatoire pour tous les Anglais.»

frontier? This is where the London cabinet meets with difficulties. It is well known that England has no compulsory military service. She alone of European nations has not placed the heavy burden of a "national army" upon her citizens. By virtue of the strength of her fleet she has been content until now with a small army of professional soldiers and a reserve of 200,000 volunteers, splendid men, but without training or discipline, and which the Secretary of War, Mr. Haldane, himself declared to be insufficient. And we know, too, what a sad figure this army cut in the Boer War. In the case of a German war, however, it would have to measure itself, not with brave but undisciplined peasants having no knowledge of tactics, but with a regular army, perfectly fitted out and trained, splendidly organized, an army considered at present to be the best in Europe. We can imagine the London "volunteers" with their parade officers in battle after six weeks in the field against the German army!

In the presence of this great danger the Commander-in-Chief, Lord Roberts, uttered the cry of alarm. In Parliament he made the following statement: "There is only one remedy for the present situation in compulsory military service for the English." Unhappily this remedy does not appear to be at all to the taste of the English people. They have hitherto considered it a decided advantage not to have to spend two years of their lives in the barracks in fatiguing and unproductive drill. Of course, chauvinism is just as rampant over there as

Malheureusement, ce remède-là ne paraît pas du tout du goût du peuple anglais.

Celui-ci a toujours considéré comme un avantage inappréciable de n'être pas obligé de passer deux années de sa vie à la caserne, en des exercices fatigants et improductifs.

Certes, les idées chauvines sont là-bas aussi fortes que sur le continent. L'impérialisme des « Grands Anglais » est même d'autant plus belliqueux que chacun d'eux sait bien qu'il n'aura pas à verser son sang pour la gloire de l'Empire.

Mais s'il fallait tout à coup prendre le fusil et le sac, et aller se faire casser la tête dans les plaines de Belgique pour assurer le triomphe des conceptions de M. Chamberlain, il est probable que la politique des chauvins anglais perdrait beaucoup de ses partisans.

Libéraux et conservateurs ont senti cette résistance puissante de l'instinct populaire. Ils ont compris que vouloir imposer le service militaire obligatoire aux citoyens de la libre Angleterre, ce serait ruiner à tout jamais leur politique belliqueuse. Après quelques tentatives infructueuses à la Chambre des Lords, ils y ont renoncé.

* * *

Mais pourtant il leur faut des troupes pour occuper la Belgique et rejeter les Prussiens sur la Meuse.

Alors, n'en trouvant pas chez eux, ils ont pensé à la France.

it is on the continent. The imperialism of the "great English" is all the more belligerent since everyone knows he is not required to spill his own blood for the glory of the Empire. But if all had to shoulder gun and knapsack and go to fight in the Belgian plains to assure the victory of Mr. Chamberlain's ideas, the English chauvinists would probably lose a good many of their followers. Liberals and Conservatives are aware of the powerful opposition of the popular feeling. They know very well that they would give their belligerent policy the death blow by imposing compulsory military service on the citizens of free England. After several fruitless attempts in the House of Lords the proposal was rejected.

*
* *

But they have to get troops somewhere to occupy Belgium and throw the Prussians back on the Meuse. Then not finding them at home, they thought of France. "We have no soldiers," they said, "but France has them. Over there beyond the Straits is a numerous army, well trained, well disciplined, well fitted out, capable, in one word, of holding its own against Germany. The French are brave, they are fighters; they like war and know how to conduct one; if we can arouse them with the passwords 'national honor,' 'the higher interest of the fatherland' and 'civilization,' they will go to war. Let us try to win the French army for our purposes.

« Nous manquons de soldats, ont-ils dit, mais la France en a. Là-bas, par delà le Pas de Calais, il y a une armée nombreuse, bien entraînée, bien disciplinée, bien outillée, capable en un mot de tenir tête à l'Allemagne. Les Français sont braves, ils sont belliqueux; ils aiment la guerre et savent la faire; pourvu qu'on leur souffle les grands mots d' « honneur national,» d' « intérêts supérieurs de la Patrie et de la civilisation,» ils marcheront. Tâchons d'avoir pour nous l'armée française.

« Cela ne sera pas très difficile. La démocratie française n'est qu'un décor. Ce peuple est gouverné en réalité par une oligarchie de financiers et de métallurgistes qui tiennent dans leurs mains la presse et les hommes politiques.

« Traitons avec ces gens-là. Promettons-leur quelques gros emprunts de guerre, où leurs banques toucheront de fortes commissions; engageons-nous à leur faire obtenir quelques commandes de chemin de fer en Turquie, quelques grosses entreprises en Syrie, en Ethiopie ou au Maroc.

« Et pour quelques millions, ils nous vendront l'armée française! »

* * *

Ainsi ont raisonné ces braves gens; et leurs hommes politiques se sont mis à l'œuvre.

Dès 1903, à peine liquidée la guerre du Transvaal, Edouard VII accourait à Paris et tout le bon peuple des badauds qui avait tant crié: Vive Krüger! appre-

"That will not be so difficult. The French democracy is only a blind. The people are in reality governed by an oligarchy of financiers and steel magnates who hold the press and the politicians in the palm of their hand. Let us bargain with these people. Let us promise them some large war loans whereby their banks can earn lucrative commissions. Let us bind ourselves to obtain for them some concessions of railroads in Turkey and some large concessions in Syria, Ethiopia, and Morocco. And for a few millions they will sell the French army."

*

* *

Thus did these good people reason; and their politicians got to work.

In 1903, immediately after the close of the Transvaal War, Edward VII came to Paris. And all the simpletons who had not left off crying "Hurrah for Krüger" were now instructed by the press to cheer for England. In order to recompense us for Egypt where we had had the financial control the London Cabinet gave us Morocco — which did not belong to them. And at all our official banquets the *entente cordiale* was praised.

But that did not suffice. Delcassé, who in 1905 wished to involve us in a war with Germany, having been overthrown, England saw that she would have to proceed carefully. She waited until the friend and companion of Edward VII came back into power. As if by chance he became Minister of the

nait de la presse à tout faire qu'il fallait crier : Vive l'Angleterre !

Pour nous récompenser, le cabinet de Londres, en échange de l'Egypte, où nous avions le contrôle financier, nous donna généreusement le Maroc,— qui ne lui appartenait pas.

Et dans tous les banquets officiels, on acclama l'*Entente cordiale !*

Mais cela ne suffisait pas.

Delcassé, qui dès 1905 voulait nous engager dans une guerre avec l'Allemagne, ayant été renversé, l'Angleterre a compris qu'il fallait agir avec prudence.

Elle a attendu que l'ami et le commensal d'Edouard VII soit revenu au pouvoir. Comme par hasard, il est devenu ministre de la marine. Et — comme par hasard encore — la veille de son avènement, on annonçait que des négociations étaient en cours entre Londres et Paris pour la conclusion d'une *convention militaire.*

Cette convention sera « défensive,» bien entendu ! Mais il sera si facile au gouvernement britannique, en bloquant Anvers, de forcer l'Allemagne à lui déclarer la guerre !

Et alors, c'est nous, Français, qui iront nous faire casser la tête dans les plaines de Belgique, non pas pour le roi de Prusse, cette fois, mais pour le roi d'Angleterre !

* * *

Voilà ce qui se machine actuellement dans le

Marine, and — also as if by chance — on the eve of his success it was announced that negotiations were in progress between London and Paris with respect to the conclusion of a military treaty.

This treaty is to be a *defensive* one, be it understood! But it will be quite easy for the British government by blockading Antwerp to force Germany to declare war! And then it is we French who will have to do the fighting on the Belgian plains, not for the King of Prussia this time, but for the King of England!

*
* *

This is what is at present being planned in the twilight of diplomatic correspondence and the silence of the parliaments. England has always needed soldiers on the continent. Formerly in the days of the struggle with Napoleon she paid the Austrian and Prussian troops to march against France. To-day she wants to send our infantryman against the Prussian. The rôles have been exchanged but the play is the same. It remains to be seen if we wish to play it!

demi-jour des correspondances diplomatiques, et dans le silence des Parlements.

Toujours l'Angleterre a eu besoin d'un « soldat » sur le continent. Autrefois, au temps de sa lutte contre Napoléon, elle payait les troupes autrichiennes et prussiennes pour marcher contre la France. Aujourd'hui, c'est notre pioupiou national qu'elle cherche à jeter sur le Prussien.

Les rôles sont changés, la pièce est la même. Reste à savoir si nous voudrons la jouer!

**La France et l'Allemagne**

Je connais beaucoup de braves Français qui s'imaginent que l'empereur Guillaume, tous les matins, en prenant son chocolat, se demande s'il ne va pas donner l'ordre de mobilisation et lancer ses uhlans sur Nancy...

Ils croient que l'unique souci des Prussiens est de se jeter sur nous. Et il faut avouer que la grande presse fait tout ce qu'elle peut pour entretenir cette crainte.

C'est indispensable à nos métallurgistes pour faire voter les canons et les cuirassés qui enrichissent leurs actionnaires: sans la peur du croquemitaine allemand, que deviendraient les dividendes du Creusot?

D'ailleurs, il faut reconnaître que le gouvernement de Berlin joue exactement le même jeu avec le peuple allemand. Depuis 1871, chaque fois que Bismarck et ses successeurs ont voulu arracher au Reichstag un septennat militaire et de nouveaux

## France and Germany

I know there are a great many good Frenchmen who imagine Emperor William every morning debating over his coffee whether or not he shall give the order for mobilization and hurl his Uhlans at Nancy. They think the only desire of the Prussians is to pounce upon us. And it must be confessed the press does all it can to feed this fear. Our steel magnates have to see to it that great numbers of cannon and battleships are purchased to fill their stockholders' purses: without the fear of the German bugbear what would become of the dividends of Creusot?

Moreover, it must be recognized that the Berlin government plays exactly the same game with the German people. Since 1871 every time that Bismarck and his successors wished to extort from the Reichstag a new military septennate and additional armaments they took two or three articles from *La Patrie* and a speech by Déroulede and served

armements, ils ont pris deux ou trois articles de la *Patrie* et un discours de Déroulède, servi le tout à grands renforts d'éloquence, en agitant le spectre de la Revanche; et ils ont obtenu, pour leurs métallurgistes, tout ce qu'ils ont voulu. (N'oublions pas que l'Empereur est un des principaux actionnaires de la maison Krupp.)

Donc, des deux côtés, même jeu de paroles menaçantes et d'effets de tribune.

Mais comment distinguer si ces menaces sont sincères ou si elles sont un simple bluff . . . métallurgique?

Pour cela, il suffit d'examiner les intérêts économiques des deux puissances. En Allemagne, comme en France, comme dans toutes nos grandes nations européennes, ce sont ces intérêts-là — et non pas le caprice des monarques — qui dominent la politique étrangère et décident de la paix ou de la guerre.

### Pas de Conflits économiques

Depuis quarante ans, ce ne sont pas les occasions qui ont manqué aux Allemands de nous attaquer et de nous vaincre. S'ils ne l'ont pas fait, ce n'est pas par sympathie pour nous. C'est parce qu'ils ont été entièrement absorbés par l'idée de faire de leur pays une grande nation industrielle.

J'ai raconté dans la *Force Allemande* par quels efforts patients, continus, méthodiques, ils y sont parvenus.

Aujourd'hui, leur succès même les met en rivalité avec l'Angleterre.

them up with great eloquence, at the same time raising the spectre of the *Revanche;* and they obtained for their steel magnates all they wished. (We must not forget that the Emperor is one of the principal stockholders of the Krupp firm.) There are thus on both sides the same bandying with threats and the same stage effects.

But how are we to determine whether these threats are sincere or a mere bluff? An examination of the economic interests of the two powers will suffice for this. In Germany as in France, as in all the great European nations, it is these interests — and not the caprice of rulers — which dominate the foreign policy and decide for peace or war.

## No Economic Conflicts

In the past forty years Germany has had opportunities enough to attack and conquer us. That she did not take advantage of them is not for any love for us. It is because the Germans were entirely absorbed by the idea of making a great industrial nation of their country. In my book "La Force Allemande" I told how by patient, continuous, methodic efforts they have succeeded. To-day it is their very success that places them in a position antagonistic to Great Britain. But have they any reasons for entering into a conflict with us?

Mais ont-ils des raisons d'entrer en conflit avec nous?

Au point de vue commercial, l'Allemagne vend à la France à peu près autant qu'elle lui achète. Depuis vingt ans, exportations et importations se balancent à un dixième près.

D'autre part, sur tous les marchés du monde, les Allemands exportent des produits d'usage courant, machines, quincaillerie, cotonnades, etc. Nous, au contraire, nous n'exportons que des objets de luxe, articles de Paris, modes, bijoux, etc., où le goût allemand ne peut rivaliser avec nous.

Donc pas de concurrence commerciale, pas de conflits économiques.

— Mais, dira-t-on, il y a nos colonies : l'Allemagne n'en a pas ; ne pourrait-elle nous les prendre?

A ceux qui auraient cette crainte, je conseille de lire le rapport de M. Viollette. Ils verront la triste situation de nos colonies. Une seule couvre ses frais : l'Indo-Chine ; et le système Doumer l'a tellement épuisée qu'elle est à la veille d'une révolte générale.

D'ailleurs, ce n'est pas à la veille d'un grave conflit avec l'Angleterre que Guillaume II peut souhaiter multiplier ses points vulnérables à la surface du globe. Il préfère de beaucoup coloniser la Turquie d'Asie, sous le couvert de l'indépendance ottomane.

Reste la conquête d'une province française? Hélas! l'Allemagne souffre encore de l'abus des annexions : voici un siècle et demi qu'elle ne peut digérer la Pologne ; le Sleswig danois, le Hanovre

Looking at the question from a commercial point of view, we see that Germany sells almost as much to France as she buys here. For twenty years imports and exports have been almost balanced. As for the rest, Germany exports to the world markets articles of general use: machines, hardware, cotton goods, etc. We, on the other hand, export only articles of luxury, Paris wares, dresses, jewelry, in which the German taste cannot compete with ours. There is thus neither commercial rivalry nor an economic conflict.

"But," someone may say, "there are our colonies. Germany has none and might perhaps take ours." Those fearing this I advise to read the report of Mr. Violette. There they will see that only one pays expenses, Indo-China; and the system of Doumer has so burdened it down that it is on the eve of a general revolt. Moreover, just before a war with England William II is not going to multiply his vulneral spots all over the globe. He prefers rather to colonize Turkey in Asia under cover of Ottoman independence.

There remains the conquest of French territory as an inciting force. Alas! Germany is still suffering the penalty of its annexations: in a hundred and fifty years she has not been able to digest Poland; Danish Schleswig and even Hanover continue to cause her trouble; and not being able to govern Alsace-Lorraine she was compelled to grant her self-government. There is only one bit of territory she could want. The Empire has no iron ores. But

même, ne lui donnent que des ennuis, et la voici qui donne l'autonomie aux Alsaciens-Lorrains, qu'elle n'arrive pas à gouverner.

Il n'y a qu'un territoire qu'elle pourrait convoiter, L'Empire manque de minerai de fer. Or, juste à la frontière, en Meurthe-et-Moselle, on a découvert un des gisements les plus riches du monde. Les industriels d'outre-Rhin pourraient être tentés d'en demander l'annexion.

Mais c'est bien inutile car nos capitalistes ont cédé eux-mêmes à leurs rivaux allemands, par des participations librement consenties, une forte partie de leurs concessions, Pourquoi Guillaume II s'efforcerait-il de conquérir par la force une richesse que nos grands métallurgistes patriotes lui livrent chaque jour de leur plein gré?

En vérité, je cherche les raisons que les Allemands ont de nous attaquer, je ne les trouve pas.

### Le Syndicat franco-allemand de 1902

En revanche, je vois fort bien les raisons qu'ils ont de nous ménager.

D'abord, et c'est le point essentiel, *ils ont besoin de notre argent.*

Pour créer une industrie, il faut des capitaux, et l'Allemagne n'en a pas assez. Sans doute, elle réalise chaque année de gros bénéfices. Mais elle est un pays relativement neuf; elle n'a pas les fortes réserves des vieilles nations comme l'Angleterre et la France, nées à l'industrie un siècle ou deux plus tôt,

just on the frontier, in the Department Meurthe-et-Moselle large deposits, among the richest in the world, have been found. The industrials beyond the Rhine might be tempted to demand their annexation. But it is quite superfluous, for by freely granted participations our capitalists themselves have ceded to their German rivals a considerable portion of their concessions. Why should William II take by force that which our patriotic mine-owners daily give him of their own free will?

I have indeed searched for reasons why the Germans should attack us and have found none.

## The Franco-German Syndicate, 1902

On the other hand I see clearly what reasons they have for keeping us as friends. First of all, and that is the essential point, *they need our money.*

To create an industry capitalists are necessary and Germany has not enough of them. No doubt she realizes great profits every year. But she is a new country; she has not the strong reserves of the old nations like England and France whose industries are one or two centuries older and who have accumulated billions in their traditional "stock-

et qui ont accumulé des milliards dans leurs traditionnels « bas de laine.»

Chaque année, les créations d'usines nouvelles absorbent, et au-delà, l'épargne nationale, et plus le pays se développe, plus il a besoin d'argent.

Où trouver cet argent, sinon en France, dans ce pays de capitalistes sans initiative qui ne savent pas se servir de la plus riche épargne du monde, et ne savent que la prêter aux étrangers?

En 1902, Guillaume II tenta une alliance financière avec nos banques. Il venait d'obtenir du sultan turc la concession de ce Chemin de fer de Bagdad qui excite à un si haut degré les convoitises de l'Europe. Mais l'Allemagne sortait d'une crise commerciale, et elle n'avait pas assez de capitaux disponibles.

Le kaiser, alors, se rapprocha de nos banques. Un syndicat franco-allemand fut constitué: il avait pour président M. Arthur von Gwinner, président de la *Deutsche Bank,* et pour vice-président M. Vernes, le compère des Rothschild à la Compagnie du *Nord* et à la Compagnie du *Midi,* administrateur de la Banque de l'*Union Parisienne,* de la *Banque Ottomane,* du Chemin de fer *Salonique-Constantinople,* etc. Derrière, se trouvaient Rouvier, G. Auboyneau, etc.

L'accord fait entre les gens de finance, un rapprochement diplomatique devenait inévitable. Et déjà M. Jules Lemaître (il n'était pas encore devenu nationaliste et camelot du roi) prêchait l'oubli du passé et l'amitié allemande.

ings." Every year the construction of new factories swallows up the national savings and the more the country develops, the more money it needs. Where shall they find this money except in France, in the country of capitalists without initiative who have no use for this great treasure and can only lend to foreigners?

In 1902 William II tried to make a financial alliance with our banks when he had just obtained from the Sultan the concession of the Bagdad railway which has excited the envy of all Europe to such a great extent. But Germany was just emerging from a commercial crisis and had no available capital. The Kaiser then approached our banks and a Franco-German syndicate was formed. Its President was Arthur von Gwinner, President of the Deutsche Bank, and its Vice-president M. Vernes, member of the firm of Rothschild in the *Campagnie du Nord* and the *Companie du Midi,* manager of the *Banque de l'Union Parisienne,* of the *Banque Ottoman,* of the Saloniki-Constantinople railway, etc. After these came Rouvier, G. Auboyneau, etc.

The agreement between the financiers once made a diplomatic rapproachement became inevitable. And already M. Jules Lemaitre (he had not yet become nationalist and *"camelot du roi"*) was preaching that bygones be forgotten and friendship with Germany be cherished. If the financial combination had succeeded we would to-day, no doubt, have an *entente cordiale* with Germany.

Nul doute que si cette combinaison financière avait réussi, c'est avec l'Allemagne aujourd'hui que nous aurions l'*Entente cordiale.*

**La Visite d'Edouard VII**

Mais alors l'Angleterre commença à s'inquiéter.

Dans sa lutte économique avec l'Allemagne, elle n'a qu'une supériorité: l'abondance de ses capitaux. Si la France prêtait les siens à sa rivale, la suprématie britannique serait définitivement compromise.

Aussitôt, au début de 1903, Edouard VII, en grande pompe, accourut à Paris.

Les Parisiens stupéfaits qui, deux ans auparavant, avaient tant crié: « Vive Krüger! A bas Chamberlain! » apprirent tout à coup qu'il fallait crier désormais: « Vive Edouard VII.»

Que se passa-t-il entre le roi et Delcassé, Vernes, et quelques autres? L'Histoire seule le pourra dire.

Un fait est certain: C'est que le lendemain même du départ du roi pour Londres, les agences financières annonçaient que M. Vernes et son groupe se retiraient de la combinaison du Chemin de fer de Bagdad, et que le syndicat franco-allemand était rompu.

Un an après l'Entente Cordiale était conclue avec l'Angleterre.

En échange de l'abandon de tout contrôle financier en Egypte, et pour dédommager nos capitalistes de la perte de leur participation à l'affaire du Bagdad, le cabinet de Londres, nous faisait cadeau du Maroc. Il nous le donnait d'autant plus volontiers qu'il ne

## The Visit of Edward VII

But then England began to get uneasy. In this economic struggle with Germany she has only one advantage: an abundance of capital. If France were to lend hers to England's rival the British supremacy would be once for all compromised. Very soon, at the beginning of 1903, Edward VII came to Paris in great pomp. The stupefied Parisians who two years before had shouted: "Hurrah for Krüger! Down with Chamberlain!" had suddenly to learn that they must henceforth cry: "Long live Edward VII!"

What took place between the King, Delcassé, Vernes and a few others, history alone will tell. One fact is certain: two days after the departure of the King for London, the financial agencies announced that the Franco-German syndicate had been dissolved. One year later the *entente cordiale* was concluded with England.

In return for giving up the financial control of Egypt and to reimburse our capitalists for the loss of a share in the Bagdad project the London cabinet made us a present of Morocco. And they gave it all the more willingly since it did not belong to them. We can see to-day from the occurrences at Fez that a bearskin cannot be bought before the bear is killed! However that may be, M. Delcassé,

lui appartenait pas, et l'on peut voir aujourd'hui, par ce qui se passe à Fez, qu'il ne faut pas acheter la peau de l'ours avant de l'avoir tué!...

Quoi qu'il en soit, M. Delcassé, lié désormais à la fortune de l'Angleterre, se mit aussitôt en devoir d' « encercler » l'Allemagne, et de nous acculer a la guerre avec elle.

On sait comment il fut « débarqué » par Rouvier en 1905.

### Les Efforts de Guillaume II

A ce moment, Guillaume II avait l'occasion belle pour nous attaquer: toute notre presse nationaliste est unanime à déclarer que nos invincibles généraux auraient été battus.

Le kaiser ne l'a pas fait. Oh! ce n'est pas par sympathie pour la France. C'est simplement parce que son intérêt lui conseille de la ménager.

Bien loin de nous attaquer, il cherche par tous les moyens à renouer les relations avec nos gens d'affaires. Depuis 1906, en Asie Mineure, dans le Syndicat de l'*Ouenza,* dans l'Union des *Mines Marocaines,* il s'ingénie à associer les capitalistes allemands aux capitalistes français. Il a reconstitué officieusement à Glaris en Suisse, un petit syndicat franco-allemand pour les émissions du chemin de fer de Bagdad; ses banques empruntent chaque trimestre à des taux onéreux de fortes sommes au *Crédit Lyonnais.* Par tous les moyens, il s'efforce de ramener les choses au point où elles étaient en 1903 avant la visite d'Edouard VII à Paris. Ne l'avons-

henceforth inseparably allied with England's fortune, has committed himself to a policy of encircling Germany and dragging us into a war with her. We have already heard how Rouvier got rid of him in 1905.

## The Efforts of William II

At this moment William II had a splendid opportunity to attack us: our entire Nationalist press is unanimous in the opinion that our invincible generals would have been beaten then. But the Kaiser did not do it. Oh, not for any love of France. It was simply because it was to his interest to have us as friends.

Far from attacking us he endeavoured to renew the relations with our business men. Ever since 1906 in Asia Minor, in the Ouenza Syndicate, in the Union of Moroccan Mines, he planned how he might associate German with French capitalists. He had organized officially a small Franco-German syndicate at Glarus, Switzerland, for the purpose of issuing stock for the Bagdad railway. His banks borrowed every four months enormous sums at high interest from the Crédit Lyonnaise. Through all these efforts he succeeded in restoring the relations to the condition of 1903, before the visit of Edward VII to Paris. Did we not see that after

nous pas vu, au moment de l'accident du fameux dirigeable *Patrie,* être le premier à envoyer une couronne aux obsèques des officiers tués!

Encore une fois, ces manifestations d'amitié sont intéressées. Si Guillaume II tâche par tous les moyens de se rapprocher de notre pays, c'est qu'il a besoin de nous. C'est que son industrie, pour prendre tout son développement, a besoin des capitaux de la France. Et cela seul est déjà une garantie que l'Allemagne ne cherche pas à nous faire la guerre.

Mais c'est surtout en cas de conflit anglo-allemand que l'épargne française serait nécessaire au kaiser. Et c'est là ce qui rend si difficile la situation de notre pays.

### Le Salut de l'Empire est à la Bourse de Paris

Il y a deux ans, à Hambourg, a eu lieu un Congrès de banquiers allemands où assista tout ce qui compte dans la finance du pays.

« Notre mobilisation militaire, dit le rapport, est faite et bien faite. Mais notre *mobilisation financière* n'est pas prête. Une guerre avec l'Angleterre coûtera au moins cinq milliards par an; et elle durera peutêtre deux ans. . . .»

Ces dix milliards, où l'Allemagne les trouvera-t-elle? Pas à Londres ni à New-York évidemment. Ce ne seront pas plus les deux alliés autrichien et italien qui pourront fournir cet argent: ils n'en ont pas assez pour eux-mêmes. Et ce ne sera pas non plus, n'est-ce pas, le tsar de toutes les Russies! . . .

the famous accident to the dirigible *Patrie* he was the first to send wreaths to the funeral of the killed officers?

Once again I insist that all these protestations of friendship were made for ulterior purposes. If William II tried to bring about a rapproachement between our two countries, it was because he needed us. It is because his industry to develop properly requires the assistance of our capital. And that is in itself a guarantee that Germany will not try to make war on us. But it is especially in an Anglo-German war that the Kaiser would need the French money. And it is that which makes the situation of our country so delicate.

### The Salvation of the Empire Rests with the Paris Bourse

Two years ago a German bankers' convention took place in Hamburg at which everyone of any importance in the German financial world was present. The report said: "Our military preparations have been made, but financially we are not ready. A war with England would cost at least 1¼ billion dollars a year and would last probably two years."

Where is Germany to get these 2½ billions? Evidently not in London or New York. The Austrian and Italian allies will not be able to furnish this money, as they have not enough for themselves. And she will certainly not get it from the Czar of all the Russians! Then it will remain for France, this

Alors, il ne reste que la France, la France, ce pays si riche qui ne sait que faire de son épargne, la France qui, cette année, a souscrit pour 6 milliards de valeurs (dont 4.800 millions sont des valeurs étrangères). C'est le rentier français qui, en prêtant naguère 2 milliards à la Russie, lui a permis de résister pendant deux ans aux assauts du Japon.

S'il daignait en faire autant pour l'Allemagne! Alors les emprunts de guerre souscrits à Paris s'en iraient remplir les caisses du trésor de Spandau; là toujours le kaiser trouverait toutes les sommes nécessaires pour réparer ses cuirassés, approvisionner ses troupes, nourrir ses soldats. Pas de crise industrielle; pas de crise monétaire. L'Allemagne, sans s'épuiser, pourrait soutenir le choc de l'Angleterre.

Le salut de l'Empire est à la Bourse de Paris!

Voilà le service immense que la France, par la seule force de son épargne, peut rendre à son orgueilleuse voisine. Et l'on comprend tous les efforts de Guillaume II pour l'entraîner bon gré mal gré par des sourires ou des menaces, dans son orbite.

Malheureusement, prêter de l'argent à l'Allemagne, ce serait se brouiller avec l'Angleterre. Jamais le Cabinet de Londres n'admettra que la France fournisse aux gens de Berlin l'argent nécessaire pour payer les obus dont ils bombarderaient la flotte britannique. Et c'est un fait connu de tout le monde que l'admission à la Cote officielle de Paris des valeurs allemandes amènerait la rupture immédiate de l' « Entente cordiale.»

Ainsi nous voici dans cette situation angoissante.

rich country that does not know what to do with its money, the France that this year subscribed loans for 1 1-5 billion dollars (one billion of them for foreign securities), to supply the money. It is the French rentiers who by a loan of $960,000,000 made it possible for Russia to resist the assaults of Japan for two years.

If they would deign to do the same for Germany then the war loans subscribed at Paris would go to fill the war chests of Spandau; then the Kaiser would always have the sums necessary to repair his battleships and supply his troops with munitions and food. There would be neither industrial nor financial crisis. Germany could without exhaustion sustain the English attack. The salvation of the Empire rests with the Paris Bourse!

That is the immense service that France solely by virtue of her treasures can render her proud neighbor. And now it is clear why William II in spite of all should make such great efforts to bind her to him with smiles and threats.

Unfortunately a loan to Germany would embroil us in a war with England. The London cabinet would never permit France to give the Berlin people the money for shells to bombard the British fleet. And everyone knows that the official admittance of German securities at the Paris Bourse would lead to an immediate rupture of the *entente cordiale.* Thus we are placed in a delicate situation. Each of two adversaries is seeking to play us against the other: the one needs our money, the other our

Chacun des leux adversaires cherche à nous entraîner contre l'autre : l'un a besoin de notre argent, l'autre de notre armée ; et nous ne pouvons donner notre appui à l'un sans nous exposer aux représailles de l'autre.

Il y a bien une solution qui consiste à rester neutres, à ne donner à aucun ni notre appui militaire, ni notre appui financier.

Mais le pouvons-nous ? L'Allemagne, si nous lui refusons les emprunts dont elle a besoin, ne cherchera-t-elle pas à prendre notre argent par la force ?

Grave problème qu'il ne faut pas trancher sans y avoir réfléchi.

**Double guerre, double frais**

Supposez la lutte engagée entre les deux rivales industrielles, et imaginez que la France reste neutre.

A la première nouvelle de la déclaration de guerre — a écrit M. Riesser, ancien directeur de la *Banque de Darmstadt*, — dans toute l'Allemagne, les commandes sont annulées, les transactions commerciales arrêtées, les transports accaparés par les troupes. La main-d'œuvre étant raréfiée, le prix des objets nécessaires à la vie augmente, celui des marchandises de luxe baisse ; les capitalistes retirent leurs dépôts des banques, les Etablissements de crédit voient leurs caisses se vider.

Or, juste à ce moment, l'Etat pour faire face aux dépenses de la guerre est obligé d'émettre coup sur coup des emprunts par centaines de millions. Pour attirer les capitalistes, il offre ses titres à des prix

army; and we cannot assist the one without exposing ourselves to the reprisals of the other.

There is a solution of the problem: we can remain neutral and refuse the assistance of either our army or money to the two combatants. But is this possible? Will Germany not try to take our money by force if she does not get it through our good will? This is a serious question and must not be answered without some reflection.

## Double War, Double Costs

Suppose the war between the two rivals to have begun with France neutral. At the very first news of the war — so Mr. Riesser, former President of the Bank of Darmstadt, wrote — all through Germany, orders will be cancelled, commercial relations will be brought to a stop and all public conveyances monopolized by the troops. Labor being scarce, the price of necessaries will rise, that of luxuries fall; the capitalists will withdraw their deposits from the banks, the credit establishments will see their chests become empty.

Immediately the State will be obliged to issue loan upon loan for hundreds of millions to meet the expenses of the war. To attract the capitalists it will offer its titles at very low prices. The German rentiers, to be able to purchase them, will sell all

très bas. Les rentiers allemands pour les acheter vendent leurs valeurs industrielles qui subissent une dépréciation considérable.

L'or est raréfié au moment précis où l'on en a le plus besoin. On est obligé de déclarer le « cours forcé » des billets de banque. Une crise monétaire est imminente.

Cependant, il se peut qu'à force de sang-froid et de confiance dans leur gouvernement, les capitalistes allemands, surtout si leur flotte n'est pas tout de suite vaincue, parviennent à éviter cette crise.

Mais supposez que la France, liée par une convention militaire avec la Grande-Bretagne, soit obligée d'entrer en ligne.

Aussitôt la scène change. Il ne suffit plus d'envoyer deux corps d'armée sur Anvers ; il faut mobiliser l'armée entière, lancer un million d'hommes sur la Meuse et les Vosges, les transporter, les approvisionner, les nourrir. Ce n'est plus une guerre, c'est deux guerres qu'il faut soutenir ; une sur mer, une sur terre,— et celle-ci ne sera pas la moins coûteuse.

Franchement, croit-on que l'Allemagne, qui n'a déjà pas assez d'argent pour faire la guerre maritime, ira de gaieté de cœur, si rien ne l'y oblige, se mettre sur les bras le poids énorme d'une guerre continentale !

Ce serait insensé. Et les hommes d'Etat allemands, les banquiers surtout qui mènent sa politique, nous ont montré qu'ils savent compter.

their industrial securities and these will suffer a great depreciation. Gold becomes scarce at the moment when there is great need of it. A compulsory standard of exchange will have to be declared for the banknotes and a financial crisis will be imminent.

However, it is possible that by cool thinking and confidence in their government, especially if their fleet is not immediately vanquished, the German capitalists will succeed in averting this crisis.

But suppose that France because of her military treaty with Great Britain is compelled to fall in line. Then the scene changes. It will no longer suffice to send two army corps against Antwerp; the entire army will have to be mobilized, a million men thrown against the Meuse and the Vosges, and they must be transported, supplied with ammunition and provisioned. Not one but two wars will have to be fought: the one on land, the other on the sea,— and the latter will be at not the less cost.

Frankly would anyone suppose that Germany which has not enough money for a naval war would willingly take upon herself the enormous burden of a continental war, if she were not forced to it? That would be sheer madness. And the German statesmen and above all the bankers who guide her policy have shown us that they know how to calculate.

**La France prise comme « otage »**

Oh! je sais bien que les journaux chauvins d'outre-Rhin (il y en a en Allemagne comme chez nous) font retentir des menaces farouches. Le fameux professeur Schiemann, le Déroulède allemand, a dit: « En cas de guerre avec l'Angleterre, nous prendrons la France comme *otage*.» Et le vieux bismarckien Maximilien Harden a déclaré: « Nous envahirons la France, nous lui imposerons une contribution de guerre de 20 milliards et, avec cet argent, nous ferons les frais de la campagne contre les Anglais! »

Simples rodomontades, dont se servent avec empressement nos nationalistes et qui ne résistent pas à cinq minutes d'examen.

Car, avant de nous arracher 10 ou 20 milliards, il faudrait d'abord faire l'avance de deux ou trois. Si inférieure que l'on suppose l'armée française, elle résistera bien au moins six semaines comme les Autrichiens avant Sadowa et les troupes napoléoniennes avant Sedan. Or, je tiens d'un général, qui a consenti à discuter ce sujet avec moi à l'Ecole des Hautes Etudes Sociales, que dans le *premier mois* des hostilités chaque armée dépensera 1 milliard à 1 milliard et demi.

C'est donc au moment précis où l'Allemagne aurait besoin de toutes ses ressources contre l'Angleterre qu'elle serait obligée d'en distraire un milliard ou deux pour faire la guerre à la France. Il est bien

**France Taken as "Hostage"**

Oh, I know very well that the chauvinistic newspapers beyond the Rhine (for they exist there as well as here) give vent to ferocious threats. The notorious Professor Schiemann, the German Déroulède, said: "In case of war with England we shall hold France as a hostage!" And the old Bismarckian Maximilian Harden declared: "We shall invade France, we shall impose upon her a war indemnity of five billion dollars and with this money we shall cover the expenses of the campaign against the English." This is plain braggadocio of the sort our Nationalists are fond of resorting to and does not bear inspection for a minute.

For the four or five billions cannot be taken from us until we have been beaten. Even if the French army is as inferior as is assumed, it will resist 6 weeks just as the Austrian did at Sadowa and the troops of Napoleon before Sedan. But I rely upon the judgment of a general who consented to discuss the subject with me at the *Ecoles des Hautes Etudes Sociales,* that during the first months of hostilities each army will spend from 200 to 300 million dollars. At the precise time that Germany would need all her resources to make front against England she would be compelled to use up 300 or 400 million dollars to wage war against France. It is very imprudent to put too many irons in the fire.

"But," you will say, "with the war indemnity

imprudent de courir deux lièvres à la fois,— surtout deux lièvres de cette taille.

— Mais, direz-vous, avec l'indemnité de guerre, le kaiser rentrera dans ses débours, et il lui restera encore une forte somme pour faire la guerre à l'Angleterre.

Ainsi raisonnent ceux qui ne connaissent rien aux affaires financières. Mais croient-ils donc, en vérité, que 10 ou 15 milliards, cela se paie en un tour de main comme une note chez l'épicier?

Après le désastre de 1870, nous avons mis plus de 2 ans à verser les cinq milliards à l'Allemagne; et tout le monde en Europe — et les Prussiens eux-mêmes — a considéré cela comme un merveilleux tour de force!

La France d'aujourd'hui est plus riche encore qu'elle n'était alors, c'est entendu. Mais si on lui demande 10, 15 ou même 20 milliards, ce sera bien beau si elle ne met que trois ou quatre ans à les payer. Même le premier milliard ne sera pas versé avant un an ou deux. Et, à ce moment-là, la guerre avec l'Angleterre sera déjà terminée: l'argent français arrivera trop tard.

C'est précisément là-dessus que l'on compte à Londres. Oh! on ne s'y fait pas d'illusion sur notre valeur militaire! On pense bien que nous serons battus dans les plaines belges et que nous y trouverons peut-être un autre Waterloo. Mais nous aurons obligé l'Allemagne à faire *simultanément* les frais d'une double guerre sur mer et sur terre; nous l'aurons contrainte à dépenser un milliard ou deux

the Kaiser can retrench his expenses and there will still remain a considerable sum to make war against England."

That is the argument of those knowing little of financial matters. But do they actually think that two or three billions are paid in the twinkling of an eye like a note at the store? After the disaster of 1870 it took us more than two years to pay all of the billion dollars to Germany; and all Europe — even the Prussians themselves — considered this a proof of remarkable strength! Of course, France is richer to-day than she was then. But if an indemnity of two, three, or four billions were imposed upon her, it would be very good if she took only three or four years to pay them. Even the first 200 million could be paid only after one or two years. And then the war with England will be over and the French money will come too late.

At London they are counting on just this. They are not giving themselves up to any false illusions as to our military strength! They think we will be beaten on the plains of Belgium and perhaps meet another Waterloo there. But we will have compelled Germany to meet simultaneously the expenses of a double war, on land and sea; we will have forced her to spend 200 or 300 millions for her army instead of being able to use this money in repairing and replacing battleships. We will then have done our part towards emptying her treasure chest.

But as Louis XIV said: "The victory depends

pour son armée de terre, au lieu d'employer cet argent à réparer ou remplacer ses cuirassés. Nous aurons contribué ainsi à vider son Trésor.

Or, comme disait Louis XIV, « la victoire est à la dernière pièce de cent sous.» Le kaiser, épuisé par son effort sur le continent, n'ayant plus de capitaux pour remonter sa flotte, sera obligé de capituler. Et ce sera le triomphe de George V.

A la vérité, la France aura été fort probablement envahie, pillée, grevée pour toute une génération d'une énorme contribution de guerre; mais l'Angleterre sera venue à bout de sa rivale. En face d'une Allemagne vaincue et d'une France affaiblie, elle aura reconquis et renforcé son absolue prépondérance dans le monde: *Rule Britannia!*

Tels sont les risques d'une combinaison qui tend à transformer l'*Entente cordiale* — chose excellente — en une *Alliance militaire* — chose dangereuse.

L'Allemagne n'a aucun intérêt à nous faire la guerre.

Avons-nous intérêt, nous, à nous lier à son adversaire pour l'attaquer?

C'est le dernier point qui nous reste à examiner.

### La Neutralité est possible

Deux attitudes sont possibles:

Prendre parti pour l'une des deux puissances.

Rester neutre.

Prendre parti pour l'Allemagne, c'est très dangereux. Sans doute le kaiser ne nous demande ni cuirassés, ni soldats; il n'a besoin que de notre argent.

upon the last cent." The Kaiser weakened by his efforts on the continent and not being able to reconstruct his fleet, will be obliged to capitulate and that will be the triumph of George V.

Of course, France will probably have been invaded, pillaged, burdened for a generation by an enormous indemnity; but England will have overcome her rival. Having as competitors a conquered Germany and a weakened France, she will again attain and strengthen her position of absolute preponderance in the world. "Rule Britannia!"

Those are the risks of a policy which tends to transform the *entente cordiale* — a very good thing in itself — into a military alliance — a dangerous thing. Germany has no interest in making war on us. Are we interested in binding ourselves to her adversary to attack her? This last point remains yet to be examined.

## Neutrality Is Possible

Two attitudes are possible: we may take sides with one or the other of the combatants or we may remain neutral. To side with Germany is very dangerous. Without doubt the Kaiser would ask us for neither ships nor soldiers; he needs only our money. But the registry of German loans at the

Mais l'inscription des emprunts allemands à la Cote de la Bourse entraînerait inévitablement la rupture de l' « Entente Cordiale.» Et ce serait sur tous les points du globe le recommencement de cette politique de « coups d'épingle » qui, en 1898, nous amena à Fachoda. Jamais un Français clairvoyant ne conseillera cela.

Prendre parti pour l'Angleterre, c'est plus dangereux encore. Le premier régiment français qui franchira la frontière belge pour marcher sur Anvers déchaînera contre nous une guerre formidable. Tous les officiers français que j'ai consultés constatent que, d'après les mesures prises par l'état-major allemand, le choc sera d'une soudaineté et d'une violence inouïes.

Alors que faire?

Garder la neutralité.

C'est facile. L'Angleterre n'a aucun moyen de nous contraindre à marcher sur Anvers; et l'Allemagne ne peut nous obliger par la force à lui prêter les capitaux de notre épargne. Car, encore une fois, elle n'est pas dans une situation financière à supporter les frais de deux guerres au lieu d'une. La théorie de la France prise comme « otage » est une gasconnade des Déroulèdes allemands.

Dans ces conditions, une seule attitude semble possible, raisonnable, prudente, conforme à l'intérêt du pays comme au bien de la paix universelle.

Le gouvernement français doit dire aux Anglais:

*Vous n'aurez pas notre armée.*

Et aux Allemands:

Parisian Bourse would inevitably entail the rupture of the *entente cordiale*. And that would be the beginning of the policy of pin pricks which in 1898 led us to Fashoda. And no clear-headed Frenchman would ever consent to that.

To take sides with England is still more dangerous. The first regiment to march across the Belgian border would unchain a dangerous war against us. All French officers with whom I have spoken assure me that after the preparations made by the German chief staff the shock of the German attack would be of unheard suddenness and violence.

What is then to be done? Preserve neutrality. That is easy, for England has only one means of forcing us to march on Antwerp and Germany cannot oblige us to lend her our gold. For once again let me emphasize, she is financially not in a position to carry out two wars at the same time. The theory of France being held as a hostage is a boast of the German Dérouledes.

Under these circumstances there is only one attitude possible, reasonable, prudent, conforming to the interest of the country and also universal peace. The French government must say to the English: *you shall not have our army;* and to the Germans: *you shall not have our money.* Thus there will be no war and France will have served not only her own interests but also those of humanity. But if you are absolutely set on massacring each other, go ahead! But don't count on us to help you. In this fratricidal strife not one centime of French

*Vous n'aurez pas notre argent.*

Ainsi, vous ne vous battrez pas, et la France aura bien servi non seulement ses intérêts, mais ceux de l'humanité.

Ou bien, si vous tenez absolument à vous massacrer, grand bien vous fasse! mais ne comptez pas sur nous pour vous y aider. Dans cette lutte fratricide, pas un centime de l'argent français, pas une goutte de sang français ne seront versés.

A l'un comme à l'autre nous disons: Pas un écu! pas un soldat!

Voilà sans nul doute ce que dirait la France si elle était consultée.

## Le Vertige de l'absolutisme

Malheureusement, on ne lui demandera pas son avis. En dépit des apparences démocratiques, le peuple, on le sait, ne se gouverne plus et ne contrôle plus ses gouvernants. Une petite bande de capitalistes se sont emparé des Conseils d'administration des grandes Sociétés financières; ils tiennent en leurs mains les banques, mines, chemins de fer, compagnies de navigation, d'eaux, de gaz, d'électricité, bref tout l'outillage économique de la France. Dans la *Guerre Sociale,* j'ai montré comment ils dominent le Parlement, disposent des ministres et prennent à leur solde la grande presse qui fait l'opinion publique. Habilement cachés derrière le paravent démocratique, ils sont en réalité les maîtres des destinées du pays.

money, not one drop of French blood will be risked. We shall say to both: not a penny! not a single soldier! That is doubtless what France would say, if she were consulted.

## The Mad Whirl of Absolutism

Unfortunately France is not asked for advice. In spite of the outward democratic form everyone knows that the people neither govern nor control the governors. A small band of capitalists has taken hold of all the departments of the administration and of the great financial undertakings; they hold in their hands all the banks, mines, railways, steamship companies, water, gas and electric light companies, in short all the economic furniture of France. In the "Guerre Sociale" I have shown how they dominate the Parliament, dispose of the ministers, and have the entire press that molds public opinion in their pay. Skilfully hidden behind the screen of democracy, they are in reality the masters of the destinies of the country.

Or, une sorte de vertige semble s'être emparé de ces gens, le vertige du pouvoir absolu, celui qui entraîna Louis XIV et perdit Napoléon. Rarement tentation pareille s'est offerte à un homme ou à une classe. Songez que la France peut être actuellement l'arbitre du monde. Si elle prête ses soldats à l'Angleterre, le colosse allemand peut s'écrouler; si elle offre son argent au kaiser, le Prussien tient bon, et c'est l'Empire anglais peut-être qui se disloque et tombe. Quelle tentation pour une oligarchie sans contrepoids et sans contrôle de jeter son épée dans la balance et de décider de l'empire du monde! Comment un tel rôle n'enivrerait-il pas un Delcassé, petit homme mégalomane que ses courtisans comparent aux grands ministres du passé et qui veut laisser dans l'Histoire le nom d'un Richelieu.

### Les Financiers et l'Alsace-Lorraine

J'ai rencontré de braves gens qui, devant l'imminence d'un conflit anglo-allemand, se prenaient à rêver de la « revanche.»

Ah! l'Alsace-Lorraine! je puis bien assurer que nos financiers n'y songent pas: jamais dans leurs calculs, jamais dans les combinaisons de nos diplomates on ne trouve trace de ce souci. Est-ce que l'Alsace reconquise pourrait se monnayer, et quelle action cela aurait-il sur les dividendes de nos grandes banque?

Mais il y a mieux: de merveilleuses filatures se

NEWPORT, R. I.


But a kind of madness seems to have taken possession of these people, the madness of absolutism, the same which bewitched Louis XIV and destroyed Napoleon. Rarely is such temptation placed in the way of a single man or class. Just think that France could now be the arbiter of the world. If she lends her soldiers to England, the German colossus may crumble; if she lends her money to the Kaiser, the Prussians will have the advantage and it is perhaps the British Empire that will tremble and fall. What a temptation for an oligarchy without counterweights and without control to throw its word into the balance and decide which is to be the world empire! Why should not such a rôle intoxicate a megalomaniac like Delcassé whom, little man though he is, his courtiers compare to the great ministers of the past and who wants to leave in history the name of a Richelieu.

### The Financiers and Alsace-Lorraine

I have already spoken of the good people who, before the Anglo-German situation had become so acute, were fond of dreaming of "revanche." Ah! Alsace-Lorraine! I can assure you our financiers never give it a thought: never in the calculations and combinations of the diplomatists is there to be found a trace of this idea. Would it be worth while to reconquer Alsace-Lorraine and what effect would such a conquest have on the dividends of our great banks?

Further, wonderful cotton mills have developed

sont développées à Mulhouse; de puissantes aciéries, admirablement outillées, sont nées tout le long de la frontière. Comme elles sont supérieures aux nôtres, on a dû se protéger contre elles par des tarifs douaniers. Supposez que la frontière soit reportée sur le Rhin, toutes ces usines feraient au Creusot, aux filatures des Vosges, de Lille, de Rouen, une concurrence désastreuse. Il faut donc qu'elles restent en dehors de la ligne des douanes. Non seulement nos gens d'affaires ne songent point à reprendre l'Alsace-Lorraine, mais si le kaiser la leur offrait, ils n'en voudraient pas!... C'est pourquoi ils ont laissé s'endormir dans le peuple le rêve de la Revanche.

**Le Prix du Sang**

Mais alors que veulent-ils donc?

Le voici:

1° On sait que nos gens d'affaires, comme prime de l'Entente cordiale ont reçu de l'Angleterre le Maroc; ils devaient y avoir le monopole des emprunts et des travaux publics, chemins de fer, ports, télégraphes, etc.... Contraints d'aller à Algésiras, ils ne se consolent pas d'avoir été obligés de partager toutes les concessions avec les Allemands. Une guerre serait un bon moyen de se débarrasser d'un associé gênant et de reconquérir le monopole promis par l'Angleterre.

2° L'Allemagne tend à faire de la Turquie une « chasse gardée » où émissions, mines, rails seraient réservés à ses nationaux. C'est un beau gâteau, où

at Mühlhausen; powerful steel plants admirably fitted out have sprung into existence all along the frontier. Since these factories are superior to ours we had to protect ourselves against them by an import tariff. If the frontier were again displaced to the Rhine, all these factories would carry on a disastrous competition with Creusot, the cotton mills of the Vosges, Lille and Rouen. They must remain outside the line drawn by the protective tariff. Not only have our business men no intention of taking Alsace-Lorraine back again, but should the Kaiser offer it to them, they would not want it! That is why they are letting the dream of revenge among the people gradually fade away.

## The Price of Blood

But what do they want? Just this:

1. It is a matter of common knowledge that as a reward for the formation of the *entente cordiale* our commercial men received Morocco; they had to have there the monopoly of the loans and public works, the railroads, harbors, telegraphs, etc. Having been forced to go to Algeciras, they cannot get over having had to share all their concessions with Germany. A war would be a good means of getting rid of an embarrassing partner and to reobtain the complete monopoly promised by England.

2. Germany wishes to make of Turkey a preserve where the loans, mines, and railways will be reserved for her own citizens. It is a fine pie of

les Vitali, les Auboyneau et les Revoil de la *Banque Ottomane,* les Rouvier de la *Banque Française,* les Schneider du Creusot sont habitués à prélever de fort belles parts. Aider l'Angleterre à écraser l'Allemand, ce serait un bon moyen de se débarrasser d'un concurrent sérieux. On n'aurait plus que l'Angleterre avec qui partager le lucratif honneur de civiliser les Turcs.

3° En cas de guerre, il y aurait plusieurs milliards d'emprunts à émettre à Paris, tant pour le compte de Londres que pour celui de la France. Et nos grandes banques ont gardé le souvenir des bénéfices énormes réalisés en 1871 et 1872.

Voilà les profits que l'oligarchie financière peut tirer de son intervention dans le conflit.

Et, certes, je sais bien que, dans la société capitaliste actuelle, il est utile de développer les débouchés commerciaux. Mais cela vaut-il une guerre? Mettez en balance les concessions minières du Maroc, si riches soient-elles, avec les ravages d'une guerre en France; pesez dans un plateau 1.000 kilomètres de chemins de fer turcs, et dans l'autre les horribles massacres de nos engins de guerre, les souffrances des blessés, le deuil des femmes et des mères et la misère des orphelins. Et dites si les dividendes du Creusot valent le sang de 200.000 jeunes Français!

C'est là pourtant tout ce que notre pays peut retirer d'une telle aventure. Je défie qu'on me montre autre chose!

Mais ce peuple n'est pas maître de ces destinées.

which the men like Vitali, Auboyneau and Revoil of the *Banque Ottomane,* Rouvier of the *Banque Française* and Schneider of Creusot formerly got the biggest slices. By helping England crush Germany they could conveniently rid themselves of a serious dangerous competitor. They would then have to share only with England the lucrative honor of civilizing the Turks.

3. In case of war millions would be borrowed in Paris not only by London but also by France. And our banks have not forgotten the great profits realized in 1871 and 1872.

These are the benefits the financial oligarchy can derive from a participation in the conflict. Of course, I know very well that in the present capitalistic society it is necessary to develop commercial markets. But is that worth going to war about? Compare the value of mining concessions in Morocco, rich as they may be, with the havoc that would be wrought by a war in France. Place in one pan of the balance 1000 miles of Turkish railway and in the other the horrible massacre caused by our engines of war, the suffering of the wounded, the grief of the wives and mothers, and the misery of the orphans; and then tell me if the dividends of Creusot are worth the blood of 200,000 young Frenchmen!

But that is all the advantage our country would derive from such an adventure. I defy anyone to prove the contrary!

But this people is not the master of its own des-

Une petite coterie, irresponsable mais puissante, pèse de toutes ses forces sur sa diplomatie et tend à l'entraîner.

C'est elle qui nous a engagés dans l'aventure marocaine. Et l'on sait que nos généraux obéissent plus souvent à ses ordres qu'à ceux du gouvernement. M. Ribot lui-même s'en est plaint à la tribune.

C'est elle qui, en 1905, soutenait Delcassé quand il faillit amener la guerre avec l'Allemagne. C'est elle qui aujourd'hui l'a remené au pouvoir, et cherche à transformer l'Entente Cordiale en une alliance militaire.

L'Angleterre connaît sa puissance; et c'est pourquoi, sans trop se soucier du Parlement et de l'opinion, elle traite avec ces gens, et par tous les moyens les associe à ses affaires.

## Le Complot

Veut-on connaître un des fils de l'intrigue?

Qu'on suive cette étrange affaire de Bernard Maimon, que l'on semble aujourd'hui vouloir étouffer.

Un journaliste, M. André Tardieu, allié à la famille de Waldeck-Rousseau, ancien secrétaire d'ambassade, haut fonctionnaire du Ministère de l'Intérieur, chef de la politique extérieure du *Temps,* confident des ministres, entrant à toute heure dans leur cabinet, est considéré dans toute l'Europe comme l'organe officieux du Ministère des Affaires étrangères. C'est dans ses articles que les autres journaux français, la presse étrangère, et même les

tinies. A small irresponsible but powerful coterie exerts all its influence on the diplomacy and drags the people after it. It is this coterie that involved us in the Morocco adventure. And everyone knows that our generals more frequently obey its orders than those of the government. M. Ribot himself publicly complained of this. It is this coterie that supported Delcassé in 1905 when he almost plunged us into war with Germany. And it is this coterie which to-day has brought him back to power and seeks to transform the *entente cordiale* into a military alliance.

England knows the power of these men; and that is why, without bothering much about our parliament or public opinion, she negotiated with them and tried every means possible to bind this clique to her interests.

## The Plot

Can we follow up any of the threads of the intrigue? Let us look at the strange affair of Bernard Maimon which seemingly is to be suppressed to-day.

A journalist, M. André Tardieu, allied with the family of Waldeck-Rousseau, formerly secretary of the embassy, a high official of the Ministry of the Interior, editor of the foreign politics department of the *Temps,* the confidant of the Ministers with access to their private offices at all hours,— is considered all over Europe to be the official mouthpiece of the Ministry of Foreign Affairs. It is

cabinets européens cherchent les intentions du gouvernement français.

Or, l'Angleterre, pour faire échec au chemin de fer allemand de Constantinople à Bagdad, imagine de lancer une nouvelle voie ferrée de Homs en Syrie à Bagdad.

Un conseil d'administration est constitué. Qu'y trouvons-nous? Sir *Babington Smith,* le bras droit de sir Ernest Cassel, ancien banquier d'Edouard VII; *Chérif pacha,* un général turc qui combat vigoureusement à Paris la politique du Comité Union et Progrès; et à côté d'eux M. André Tardieu.

Celui-ci a fait de cette entreprise son affaire personnelle. Il s'efforce d'obtenir l'appui du gouvernement français.

Cependant, M. Pichon hésite à le suivre. Alors, dans le *Temps,* M. Tardieu, qui jusqu'alors avait fidèlement soutenu notre ministre, critique âprement sa politique.

En même temps (simple coïncidence, mais qui vaut la peine d'être relevée), son associé dans l'affaire du chemin de fer Homs-Bagdad, le levantin Bernard Maimon, par l'intermédiaire du jeune Rouet, protégé de Tardieu, détourne des documents secrets dérobés au quai d'Orsay. Un journal de Londres, dont il est le correspondant, publie un résumé, également secret, des négociations engagées à Potsdam entre Guillaume II et le ministre russe Sazonov.

Du coup, les financiers parisiens refusent au tsar l'emprunt de 1 milliard 200 millions déjà annoncé

from his articles that the other French newspapers, the foreign press, and even the European cabinets try to learn of the intentions of the French government.

Now, England, to put a check on the German railway from Constantinople to Bagdad, is planning to build another road from Homs in Syria to Bagdad. An administrative committee is formed. Whom do we find in it: Sir Babington Smith, the right hand man of Sir Ernest Cassel, the former banker of Edward VII, Chérif Pascha, who in Paris combatted vigorously the policy of the Comité Union et Progres; and besides these M. André Tardieu. The latter has made a personal affair of this enterprise and is exerting himself to obtain the support of the French Government.

However, M. Pichon is in no great hurry to follow him. Thereupon M. Tardieu, though he had previously supported our ministry faithfully, violently criticized his policy in the *Temps*.

At the same time (through a mere coincidence which ought to be mentioned, however) his partner in the Homs-Bagdad Railway affair, the Levantin Bernard Maimon, through the mediation of young Rouet, protected by Tardieu, made away with secret documents stolen from the Quai d'Orsay. A London paper of which he is correspondent, published a résumé, likewise secret, of the negotiations which had taken place at Potsdam between William II and the Russian Minister Sasonow.

Immediately the Parisian bankers refused the

à la Bourse; Nicolas II riposte en retirant ses troupes de la frontière allemande. Et malgré les démentis officiels, toute l'Europe se demande aujourd'hui ce qui subsiste encore de l'alliance franco-russe.

Voilà un exemple de ce que peut faire la petite coterie de gens d'affaires qui entoure et pénètre notre Ministère des Affaires étrangères.

Dans l'état présent du vieux monde, où une allumette peut mettre le feu à l'Europe, quelques brouillons alléchés par l'appât d'une concession de chemin de fer en Turquie peuvent déchaîner sur la France un épouvantable cataclysme.

## Le Plan

Mais, dira-t-on, en admettant que ces gens veulent la guerre, peut-on croire que le peuple français se laissera faire? Comment l'amèneraient-ils à se laisser massacrer pour leurs futiles ambitions?

Le plan est simple; il est tout arrêté, et on peut en suivre chaque jour la réalisation.

1° On négocie en ce moment une *Convention militaire* avec l'Angleterre. En cas de conflit avec l'Allemagne, la flotte britannique protégerait nos côtes de la Manche, et nos troupes marcheraient sur Anvers.

Il est bien entendu (ceci pour rassurer l'opinion) que cette convention serait purement *défensive*.

Mais avez-vous remarqué que toutes les guerres

Czar the loan of 240 million dollars already announced at the Bourse; Nicholas II replied by withdrawing his troops from the German border. And in spite of the official denials all Europe is asking itself to-day what is left of the Franco-Russian alliance.

That is an example of the power of the little coterie of men of commerce and finance that surrounds and penetrates the Ministry of Foreign Affairs. In the present state of Old World politics when a match can set all Europe aflame, a few disturbers of the peace attracted by the bait of a Turkish railway concession can involve France in a horrible cataclysm.

## The Plan

But, you say, in admitting that these people desire war, do you believe for a moment that the French people would permit them to do this? How could they persuade them to let themselves be shot down to satisfy their ambitions?

The plan is simple; it is all arranged and we can follow its development from day to day.

1. At this moment a military treaty is being negotiated with Great Britain. In case of war the British fleet would protect our Channel coast and our troops would march on Antwerp.

It is well understood (and this is to reassure the public) that this treaty is to be purely a defensive one. But have you noted that all our modern wars

modernes sont toujours « défensives.» Demandez à un Français quelconque qui fut l'agresseur en 1870, il vous dira de bonne foi que ce fut Bismarck en falsifiant la dépêche d'Ems. Et posez la même question à un Allemand, il vous répondra avec la même bonne foi que ce fut Napoléon III, puisque c'est lui qui déclara la guerre.

De même tous les Russes sont convaincus que c'est le Japon qui, en coulant les navires russes dans la rade de Chemulpo, a provoqué le conflit, et tous les Japonais vous répondront que le tsar, en pénétrant en Corée, menaçait l'indépendance et la sécurité de leur nation.

En fait, quand une guerre éclate, c'est que les deux gouvernements ennemis l'ont également voulue; mais chacun des deux peuples est également convaincu qu'il ne fait que se défendre.

Donc, quand il plaira au Foreign Office d'engager la lutte, ses diplomates sauront s'arranger pour rejeter sur l'adversaire la responsabilité du conflit; et nous devrons marcher, en vertu d'une convention *défensive,* au secours du roi George V.

2° Mais si l'on veut que le paysan de France marche de bon cœur, il faut préparer l'opinion. Pour cela, il faut lui persuader que le Prussien, tous les matins, songe à envahir le territoire. Alors, une presse servile s'empare des moindre incidents pour les dénaturer, les grossir et inquiéter le public. Un incident dans la légion étrangère, le procès de la *Lorraine sportive,* un vol d'aéroplanes, tout lui sera

are defensive? If you ask a Frenchman who was the aggressor in 1870 he will tell you it was Bismarck in falsifying the dispatches of Ems. And ask anyone in Germany and he will answer in the same good faith that it was Napoleon since he declared the war. In the same way every Russian is convinced that Japan, by sinking the Russian ships in the harbor of Chemulpo, provoked the conflict; and the Japanese will reply that the Czar by penetrating Korea threatened the peace and security of the nation.

In fact, when a war breaks out both hostile governments are equally responsible; but each of the two peoples is in equal measure convinced that it is on the defensive. Then when it pleases the Foreign Office to begin the war, its diplomats will know what to do to place the responsibility for the conflict on the adversary; and we will have to march to the assistance of George V by virtue of a "defensive" treaty.

2. But if the French peasant is to fight willingly the public opinion must be molded. To accomplish this he must be made to believe that the one aim of the Prussians is to invade French territory. Then the servile press pounces upon the most trivial incidents, strips them of their true import and magnifies them to disquiet the public. An incident in the foreign legion, the *Lorraine sportive* lawsuit, an aeroplane flight,— are all enough to arouse in us the fear and hatred of Germany. One large news-

bon pour exciter chez nous la peur et la haine de l'Allemand.

Un grand journal, qui prend ses informations par fil spécial dans les bureaux du *Times,* excelle à ce jeu. Et ce n'est que le commencement!

3° Enfin, quand l'opinion aura été suffisamment excitée, quand cette idée d'un péril allemand aura été suffisamment implantée dans les esprits, alors, par une belle nuit, les cuirassés anglais à toute vapeur fileront sur Flessingue. A la même heure, ou presque, les régiments prussiens d'Aix-la-Chapelle, embarqués dans des trains rapides, courront sur Anvers.

Aussitôt, selon l'usage, le gouvernement français mettra la main sur toutes les dépêches, arrêtera toutes les lettres qui pourraient signaler les mouvements des troupes belligérantes. Puis une note officielle sera communiquée à la presse.

Le lendemain, dans tous les journaux, en « manchettes » larges comme la main, s'étaleront ces mots fatidiques:

LA NEUTRALITE DE LA BELGIQUE EST VIOLEE. L'ARMEE PRUSSIENNE MARCHE SUR LILLE

Car — et c'est là qu'est le traquenard — on ne dira pas que le corps d'Aix-la-Chapelle a pour objectif *Anvers,* on dira qu'il se dirige vers la *frontière française.*

A cette nouvelle terrible, répétée par les millions de voix de la presse à grand tirage, le paysan de la

paper which gets its information by special wire from the *Times* excels in this game. And this is only the beginning!

3. And finally when the public will have been sufficiently aroused, when the idea of a German peril is well implanted in our minds, then, one fine night, the English fleet will go full steam for Flushing. Almost at the same time the Prussian regiments at Aix-la-Chapelle will leave on express trains for Antwerp. Also, according to custom, the French Government will confiscate all telegrams which might give information as to the belligerent troops and an official note will be sent to the Press. The next morning all the newspapers will have headlines four inches high proclaiming the prophetic words:

THE BELGIAN NEUTRALITY HAS BEEN VIOLATED. THE PRUSSIAN ARMY IS MARCHING ON LILLE.

For — that is the trap — they will not say that the objective point of the corps from Aix-la-Chapelle is Antwerp; they will only say it is marching toward the French frontier.

At this terrible news repeated by the millions of voices of the press at once, the peasant of Brittany, or Cantal, the little bourgeois patriot, the poorly informed workman, persuaded that France has been attacked, will shoulder their knapsacks. Without giving them time to reflect they are bundled in great haste into cattle cars and are hurried to the

Bretagne ou du Cantal, le petit bourgeois patriote, l'ouvrier mal averti, persuadés que la France est attaquée, mettront sac au dos. Sans leur donner le temps de réfléchir, en toute hâte, dans les wagons à bestiaux, on les dirigera sur les plaines belges. L'armée allemande, troublée dans sa marche sur Anvers, leur tombera dessus.

Et voilà comment, par l'astuce d'un petit groupe de financiers et de diplomates, un grand peuple se trouvera tout entier entraîné dans une guerre qu'il n'aura pas voulue.

## La seule chance de Paix

La guerre est-elle inévitable?

Je ne crois pas.

Si dans la lutte économique, si âpre, engagée entre l'Angleterre et l'Allemagne des intérêts vitaux sont en jeu, il n'en est pas de même pour la France. Et il faut toujours espérer qu'un sursaut de la conscience populaire, et la peur d'un soulèvement arrêteront les gens d'affaires avant le terme de leurs dangereuses intrigues.

Mais il faut qu'on le sache bien, ce sursaut de la conscience populaire ne se produira pas si les peuples ne sont avertis à temps.

Les coteries financières qui s'agitent dans les repaires des chancelleries sont peu nombreuses mais elles ont pour elles le plus terrible des atouts : l'ignorance populaire.

Les grands mots d'Honneur, Patrie, Drapeau, Défense nationale, au nom desquels, depuis des siècles,

Belgian plains. There the German army, hindered in its march upon Antwerp, will fall upon them.

And this is how by the astuteness of a small group of financiers and diplomats a great people will find itself plunged into a war it did not want.

## The Only Hope for Peace

Is the war inevitable? I think not. If in the harsh economic struggle between England and Germany vital interests are at stake for them, the same thing does not hold for France. And it must be hoped that a sudden change in the public opinion and the fear of a revolution may put a halt to the doings of these men before their dangerous intrigues succeed. But we must bear in mind that this sudden change in public opinion will not take place unless the people are warned in time.

The financial coterie which are carrying on their machinations in the dens of the chancelleries is not large, but it has a most powerful ally: the popular ignorance. The great words of Honor, the Fatherland, the Flag, the National Defense, in the name of which for centuries crimes have been committed, and unjust and useless wars waged, are always powerful in the ears of the masses.

on a commis tant de crimes et fait tant de guerres injustes et inutiles, sont toujours puissants sur les masses.

Pour empêcher les financiers de s'en servir il faut éveiller l'opinion, secouer la torpeur où elle somnole.

Et surtout il faut se défier des prêcheurs de paix qui l'entretiennent dans une fausse sécurité.

Il peut convenir à des politiciens et à quelques naïfs de s'endormir dans le doux espoir de l'arbitrage obligatoire.

En fait, l'Allemagne a déclaré qu'elle ne l'accepterait pas; et Sir John Fisher, chef suprême de la flotte anglaise et délégué à la Conférence de La Haye, a prononcé cette parole d'une brutale franchise:

« En cas de guerre, dussé-je violer tous les règlements de toutes les Conférences de la paix, je n'ai qu'un but: vaincre. Les diplomates s'arrangeront après.»

C'est donc une dangereuse illusion que de compter sur le règlement à l'amiable des grands conflits internationaux par l'arbitrage.

En ce moment, d'ailleurs, on constate, sous la pression des gouvernements et des financiers hostiles, un fléchissement de la propagande pacifiste dans les milieux bourgeois.

Même dans les masses ouvrières jusqu'ici réfractaires au militarisme, on essaye de faire pénétrer la fièvre militariste.

En Allemagne, des politiciens socialistes, et non des moindres, ont déclaré à la tribune du Reichstag

To hinder the financiers from playing with the public opinion, the people must be awakened, shaken out of their heavy sleep. And above all front must be made against the preachers of peace, who lull it into a false security.

That may suit some politicians and naïve individuals who cradle themselves in the sweet hope of compulsory arbitration. As a matter of fact Germany has declared that she will not accept it; and Sir John Fisher, Admiral of the English fleet and a delegate to the Conference at the Hague, spoke the brutally frank words:

"In case of war, I should have only one aim even if I had to violate every one of the rules laid down by the Peace Conference: to win. The diplomats can negotiate afterward."

To count on the friendly regulation of great international conflicts by arbitration is, therefore, a dangerous illusion. At this very moment, moreover, under the pressure of the governments and the hostile financiers a gradual wavering of the pacifist propaganda among the people is seen to be taking place. Even in the working classes hitherto opposed to militarism, an attempt is being made to spread the militarist fever.

In Germany Socialist politicians, and high ones at that, openly declared in the Reichstag that in case of war not a Socialist would refuse to answer the call.

In England a Socialist named Blatchford has published a thundering brochure: "The German

qu'en cas de guerre pas un socialiste allemand ne manquerait à l'appel.

En Angleterre, un socialiste comme Blatchford a lancé une brochure retentissante : *Le Péril Allemand,* qui est un appel direct aux passions chauvines, et le Congrès du Labour Party, avec Hyndman, a voté le renforcement de la flotte de guerre.

En France même, voici que Jaurès, oubliant le cri traditionnel de son parti : « Plutôt l'insurrection que la guerre ! » sous prétexte d'organiser « l'armée nouvelle » propose de militariser nos enfants dès l'école primaire, exiger que tous les avocats, médecins, professeurs, produits par la bourgeoisie soient officiers, et prêche, avec son éloquence habituelle, le retour aux traditions patriotiques et guerrières de 1792 !

C'est contre ce réveil des passions chauvines qu'il faut maintenant se défendre.

Pour cela, un seul moyen : Instruire le peuple sur la vraie situation de l'Europe ; l'habituer à discerner sous les conflits diplomatiques les intrigues des gens d'affaires, lui montrer sous les grands mots Honneur, Patrie, Sécurité Nationale, les commandes, les concessions et les emprunts qui sont les vrais mobiles des guerres. Et alors, le jour où on l'invitera à aller se faire trouer la peau dans les plaines de Belgique pour assurer les dividendes du Creusot, un si formidable sursaut de la conscience populaire se produira, non seulement chez les ouvriers, mais chez les paysans et les petits bourgeois, que l'oligarchie

Peril," which is a direct appeal to the chauvinistic passions. And the congress of the Labor party, with Hyndman, voted for the strengthening of the fleet.

In France, even, Jaurès, forgetting the traditional cry of his party: "Rather revolution than war!", under the pretext of organizing the new army, proposed to militarize our children of the primary schools, demanded that all our lawyers, doctors, and professors of the *bourgeoisie* be officers and preached with his customary eloquence a return to the patriotic and warlike traditions of 1792.

It is against this revival of chauvinistic passions that we must defend ourselves. For there is only one means of informing the people as to the true situation in Europe: accustom them to discern the intrigues of commercialists underlying diplomatic differences; show them beneath the high-sounding words Honor, Fatherland, National Safety, the orders, concessions, and loans that are the real moving forces of wars. And then, when they are asked to stake their lives on the plains of Belgium to assure Creusot his dividends, there will be such an upwelling of popular feeling, not only among the workmen but also in the peasant and middle classes, that the financial oligarchy will recoil and these men of prey will halt on the threshold of crime. The only hope of peace left to us is to dare to tell the truth to men of courage!

financière reculera, et que les hommes de proie s'arrêteront au seuil de leur crime.

C'est là la seule chance de paix qui nous reste...

Aux hommes de cœur d'oser dire la vérité!

*Mai 1911.*

THE END

# Redwood Library

## SELECTIONS FROM THE RULES

1. Three volumes may be taken at a time and only three on one share. Two unbound numbers of a monthly and three numbers of a weekly publication are counted as a volume.

2. Books other than 7-day and 14-day ones may be kept out 28 days. **Books cannot be renewed or transferred.**

3. Books overdue are subject to a fine of one cent a day for fourteen days, **and five cents a day for each day thereafter.**

4. Neglect to pay the fine will debar from the use of the Library.

5. No book is to be lent out of the house of the person to whom it is charged.

6. Any person who shall soil (deface) or damage or lose a book belonging to the Library shall be liable to such fine as the Directors may impose; or shall pay the value of the book or of the set, if it be a part of a set, as the Directors may elect. All scribbling or any marking or writing whatever, folding or turning down the leaves, as well as cutting or tearing any matter from a book belonging to the Library, will be considered defacement and damage.

MAR 26 1917

NOV 14 1917
DEC 6
F°FA·D37

WITHDRAWN